免震模型の設計・制作と振動台実験

(その2) ウレタンアイソレータにおける積層化の検討

長谷川研究室 01512108 髙橋 航平

1. はじめに

一般の免震建物では、免震装置に積層ゴムが用い られる。これはゴムと鋼板とを積層化することで、 建物荷重による変形を拘束する効果がある。ここで は、(その1)で選定したウレタンフォームについ て、積層化の影響を検討した。

2. 免震模型の制作と振動台実験

免震模型と振動台実験の概要を図1に示す。まず、 ウレタンアイソレータは幅 B=6cm、有効高さ H=8cm として、固有周期を T_M=0.3 秒に設定した。建屋周 期を T_B=0.1 秒に設定すれば、目標の T_M/T_B=3 となる。 つぎに、振動台実験ケースを図2に示す。ここでは、 ウレタンアイソレータの積層化を検討するため、積 層数 n=1~8(Δ H=1~8cm)の範囲でケース①~④を 制作した。制作にあたり、ウレタンとプラスチック 積層板(t=1.2mm)の接着にはクロロプレンゴム系 溶剤形接着剤を使用した。なお、アイソレータには フランジ(10×10cm)を設け、建屋モデルと振動台 に両面テープで固定して実験を繰り返した。

振動台実験では、ウレタンアイソレータの挙動に 着目するため、入力波は免震周期にあたる T=0.3 秒 の正弦波とし、その加速度振幅を A_g =100Gal として、 Y 軸 1 方向入力とした。また、アイソレータのスウ ェイ挙動(Y 軸方向水平成分)とロッキング挙動(X 軸回り回転成分)が抽出できるように、加速度計は 図 1 のように配置した。ここに、 $H_{1\sim3}$ は Y 軸方向水 平成分、 $V_{1\sim4}$ は鉛直 Z 軸成分である。これらの加速 度記録からスウェイ成分とロッキング成分を抽出す る方法は、同図中の(1)~(4)式に示してある。

3. 積層化とスウェイ・ロッキング挙動

まず、振動台実験に先立って、鉛直荷重による圧 縮変形を観察した。結果は図2のケース①~④に示 す通りで、積層数nが多くなるに従い、鉛直荷重時 の変形量は小さくなって、ウレタンの場合も積層ゴ ムと同様に、建屋荷重による圧縮変形を拘束する効 果がある。

っぎに、ケース①~④の振動台実験を行い、その 結果を加速度応答波形について図3に示す。(a) に は基礎のスウェイ成分を、(b) にはロッキング成分 を、それぞれケース①~④の比較で示した。まず、 (a) を見ると、各ケースの差異は極めて小さく、 積層化が基礎の水平挙動に及ぼす影響は小さいこと が分かる。つまり、積層化してもアイソレータのせ ん断変形を拘束することは殆どないと言える。

以上の結果は、図4に示すような積層化の原理と して表すことができる。すなわち、積層化すること で、建屋荷重に対しては鉛直方向の剛性を高め、地 震荷重に対しては水平方向の柔性を保持することが できる。これはアイソレータの設計・施工において、 極めて重要なポイントになっている¹⁾。

図3(b)からロッキング挙動の影響について見る と、各ケースともロッキング成分はかなり小さく、 積層化による優位な差は見当たらない。この点を確 認するため、図3(c)にケース④の各成分を抽出し て比較した。図2に示したスウェイ・ロッキング率 の一覧結果からも分かるように、ロッキング成分が 建屋応答に占める比率はかなり小さく、ほとんどが スウェイ成分と弾性変形成分で占められている。

4. まとめ

ウレタンアイソレータの積層化について検討した ところ、一般の積層ゴムと同様、鉛直方向には剛性 を高めて変形を拘束するが、水平方向には柔性を保 持して変形を拘束しないことが分かった。

【参考文献】

 日本免震構造協会:免震積層ゴム入門,オーム社, 34-50,1997.

ものつくり大学 建設学科 卒業研究・制作・設計梗概集 2019 年 1 月



ものつくり大学 建設学科