

ものつくり大学
自己点検評価報告書

平成 23(2011)年度
ものつくり大学

目 次

【序文】

． 建学の精神・大学の基本理念、使命・目的、大学の個性・特色等	1
1．ものづくり大学の建学の精神・基本理念	1
2．ものづくり大学の使命・目的	3
3．ものづくり大学の個性・特色等	4
． ものづくり大学の沿革と現状	7
1．本学の主な沿革	7
2．本学の現況	9
． 基準ごとの自己評価	11
基準 1．建学の精神・大学の基本理念及び使命・目的	11
基準 2．教育研究組織	14
基準 3．教育課程	22
基準 4．学生	37
基準 5．教員	61
基準 6．職員	70
基準 7．管理運営	75
基準 8．財務	79
基準 9．教育研究環境	84
基準 10．社会連携	92
基準 11．社会的責務	99
． 特記事項	104

【序文】

本学は、我が国の経済基盤は未来においてもものづくりに基づく産業であるとの認識に立脚して、若者のものづくりに関する教育・研究の育成・発展に寄与することを目的に平成 13(2001)年 4 月 1 日に創立され、11 年が経過した。

その間、優れた実習設備を使用した独自のカリキュラムと教育方法により社会が求める技能技術者（テクノロジスト）の育成に努め、また、企業との連携や地域社会への貢献にも励んできた。

平成 22(2010)年度に財団法人日本高等教育評価機構による認証評価を受審し、「日本高等教育評価機構が定める大学評価基準を満たしている」と認定された。ただし、改善を要する点として 3 項目、参考意見として複数の大所高所からの貴重なご意見を頂戴した。

これらのことを踏まえ、本学の点検・評価委員会を中心にして、平成 23（2011）年度の自己点検評価報告書を作成した。

本来ならデータ編は平成 22（2010）年 5 月 1 日をもって作成しているのでその時点までのことを記述するのが妥当であるが、それでは平成 23(2010)年 3 月に認証評価で頂いた貴重な改善点や参考意見に対する本学の取組姿勢が 4 月の 1 ヶ月分の動きしか分らないということがあり、この報告書に反映させるべく平成 23（2011）年度末までに取組んだ事柄にも言及した。

本報告書は日本高等教育評価機構による認証評価時の目次に沿って編集しており、章からなる。

章は建学の精神・大学の理念、使命・目的、大学の個性・特色を、 章は大学の沿革と現状を、 章は基準ごとの自己評価であり基準は 11 基準である。基準は更に小項目に分類されており、項目ごとに(1)事実の説明(現状)、(2)自己評価、(3)改善・向上方策(将来計画)を、 章は特記事項を、それぞれ簡潔に述べた。

特に前年の報告書と異なることは、以下のとおりである。

章では文部科学省の「大学生の就業力育成支援事業」に採択されたことや学科名が変更したことを述べた。

章の「基準 2.教育研究組織」では教養教育の運営と組織の責任体制の検討状況を述べた。「基準 4.学生」では入学定員の変更を、「基準 6.職員」では人事評価制度の導入を、「基準 8.財務」では資産運用規程の整備を、「基準 11.社会的責務」では平成 23（2011）年 3 月 11 日の東日本大震災時に触れ、今後の対策等を述べた。

章「特記事項」では各学科の外部評価について付記した。

今後とも本学の理念、使命、目的を果たすため、絶え間ない自己点検を行い、その成果を世に問いながら、より良い教育の実現を図るとともに産学連携と地域活動を通じて、社会の期待に応えたいと考える次第である。

平成 24(2012)年 3 月 31 日

点検・評価委員会委員長 飛内圭之

・ 建学の精神・大学の基本理念、使命・目的、大学の個性・特色等

1. ものづくり大学の建学の精神・基本理念

わが国は、資源・エネルギーに乏しく、そのほとんどを海外に依存しているため、わが国の繁栄は、ひとえに輸出品等を生産するものづくりを基盤とした産業の発展にかかっている。そのためには、次代を担う若者が、情熱と理想を持ってものづくりに取り組める教育環境を整備拡大していく必要がある。また、わが国で誇れる最高の資源は「人」である。そこで、大学名は、「モノ」と「ヒト」の両方の意味を「もの」という言葉に込めて「ものづくり大学」と命名し、ものづくりの「技」と「知恵」と「心」を併せ持つ有為な人材を育成して、ものづくりの発展を目指すべく、国や自治体、産業界からの支援を受けて、平成 13(2001)年 4 月に開学した。

本学の基本理念は、次に掲げる 6 つである。

この基本理念に基づき、技能を基盤としながらも科学・技術・経済・芸術・環境などに基づいた高度な技能と技術とを融合した実践的な教育および研究を行うことで、豊かな社会性と創造性、さらに倫理性を身につけた技能技術者を育成し、あわせてものづくりに対する社会的評価の向上と世界の発展に貢献することを目指している。

「大学の基本理念」【資料 F 2】【資料 F 5】

1. ものづくりに直結する実技・実務教育の重視
2. 技能と科学・技術・経済・芸術・環境とを連結する教育・研究の重視
3. 時代と社会からの要請に適合する教育・研究の重視
4. 自発性・独創性・協調性をもった人間性豊かな教育の重視
5. ものづくり現場での統率力や起業力を養うマネジメント教育の重視
6. 技能・科学技術・社会経済のグローバル化に対応できる国際性の重視

1) ものづくりに直結する実技・実務教育の重視

バランスのとれた実技・実務教育を実践することで、ものづくりの重要性の理解を深める。実技・実務教育では、技能の世界で役立つ知識をからだを動かして獲得する「実習」と、これと連携した「講義」により、体系化された知識を適時教授する。授業科目には、「実習」と「講義」を併用した形態がある。なお、「実習」は技能訓練を主目的とするものではなく、「講義」では学べない知識を獲得し理解を深める場である。

2) 技能と科学・技術・経済・芸術・環境とを連結する教育・研究の重視

生産活動に必要な科学的な理論、技術的な手法を修得し、それと技能を連結させることで、より高度な判断力と創造性を実社会のものづくりの場で発揮できるような教育・研究を推進する。例えば、技能の「暗黙知」の世界を、科学技術によって共有できる知識に変換する研究等が期待される。

また、ものづくりにおける経済性や環境にも十分な配慮をしつつ文化的に質

の高い表現豊かなものづくりが可能となる教育・研究を行う。

3) 時代と社会からの要請に適合する教育・研究の重視

時代と社会の要請に柔軟に対応した人材教育を行うため、社会の第一線で活躍している実務者を多く教員に迎え、実技・実務教育の充実を図るほか、長期インターンシップを正課に採り入れ、常に時代と社会の要請に適合した教育を目指す。

また、「ものづくり研究情報センター」を中心に産業界の要望を取り入れ、産学官との共同研究・情報交流を推進する。

4) 自発性・独創性・協調性をもった人間性豊かな教育の重視

実技・知識の修得にとどまらず、実技・実務教育をとおして、ものづくりのプロセスを学びチームワーキングを行いながら一つのものを作り上げることにより、企画力、情報収集力、判断力、問題解決力を養い、自発性・独創性・協調性に富んだ人材の育成を行う。

なお、授業時間外にも利用できる「ものづくり工房」を各学科に設け、学生の自発的な創造活動の拠点とする。

5) ものづくり現場での統率力や起業力を養うマネジメント教育の重視

「ものづくり大学」の英文名は、Institute of Technologists であり、テクノロジストとは、マネジメント能力を持った技能技術者という意味である。

本学では、マネジメントに関する授業科目を開講するとともに、実際に企業や自営業でマネジメントを経験した教員が指導にあたり、産業界での技能と技術の役割をマネジメントの実態に接しながら理解し、工程管理や企業経営に対する基礎知識と起業のための基礎能力を修得できるような教育を展開する。

6) 技能・科学技術・社会経済のグローバル化に対応できる国際性の重視

国際化が進む中で、国内外の大学や研究機関等との連携を図り、学生の交流や共同プロジェクトへの積極的な参画を推進し、あるいは卒業後の国際社会での活躍が期待できる能力を育成する。

英語教育では、習熟度クラス別に、会話を重視し英語に親しむところからはじめ、専門分野に必要な英語の基礎知識を修得する。

また、協定を締結している海外の大学との交換留学やインターンシップの推進を図る。

2. ものづくり大学の使命・目的

本学は、ものづくりの「技」、「知恵」、「心」を併せ持つ有為な人材を育成し、ものづくり産業の発展を目指し、6つの基本理念を踏まえ、大学の使命・目的を「ものづくり大学学則」及び「ものづくり大学大学院学則」において、次のとおり定め、高度な技能と技術を融合した実践的な技能工芸に関する教育・研究により、高度技能技術者を育成することを目的としており、併せてものづくりに対する社会的評価の向上と世界の発展に貢献することを使命としている。

「ものづくり大学学則」【資料 F 3】

第1条 ものづくり大学（以下「本学」という。）は、高度な技能と技術を融合した実践的な技能工芸に関する教育及び研究を行い、加えて豊かな社会性・創造性・倫理性を身につけた技能技術者を育成することを目的とし、あわせてものづくりに対する社会的評価の向上と世界の発展に貢献することを使命とする。

「ものづくり大学大学院学則」【資料 F 3】

第1条 ものづくり大学大学院（以下「本大学院」という。）は、文化・社会・経済・環境すべてにわたって真に価値あるもの及びものづくりの在り方を探究し、これを実践するとともに、そのための独創的かつ自発的な人材を育成し、ものづくりを通して社会に貢献すること、「ものづくり学」の拠点としての機能を充実させ、広く人類全般に貢献することを目的とする。

本学が開学する9年前、平成4(1992)年に「サイト・スペシャルズ・フォーラム(SSF)」によって「職人大学」構想が発表された。この構想を支えたのは、「職人の技能が工芸と呼べる域に達する高度なものであることを、社会に認知されたい」という強い思いであった。この強い思いが「技能工芸」という言葉の源となり「国際技能工芸大学（仮称）」カリキュラム準備委員会へと受け継がれていく。この構想を深化させ具現化するなかで、科学、技術、経済、芸術、環境を踏まえた高度な技能技術者を育成するための実践的な教育・研究へと昇華し、「技能工芸学」という新たな学問分野の創出に結びついたのである。

なお、本学は職人の養成を目指しているわけではなく、専門的スキルを広く理解し、基礎的スキルを修得しながらも、広い知識と創造性をもつ新しい技術者の育成を目指しており、「国際技能工芸大学（仮称）」は、梅原猛総長（平成11年当時、総長予定者）の「ものづくりは縄文の昔にまで遡る日本の伝統である。その伝統を復活させる大学の名には大和言葉がふさわしい」との考えから、（濁点のない）「ものづくり大学」と命名された。

以上のような経緯をもって開学した本学は、実技・実務教育を重視した教育・研究を実践し、技能工芸を教授することにより、豊かな社会性と創造性、さらに倫理性を身につけた技能の分かる技術者を育成し、あわせて科学技術や産業の発展に貢献する

ことを大学の目的・使命としている。

3. ものづくり大学の個性・特色等

本学の設立準備段階における社会情勢は、国内におけるものづくり産業の空洞化や、団塊の世代の定年退職による産業技術者の不足が予想され、改めてものづくりを基盤とする産業の重要性が見直され、科学技術や産業の発展を支える人材を育成することが必要不可欠とされた。こうした社会情勢において、実技・実務教育を実践し次代の産業技術を担う高度な技能技術者の育成を目指す本学の構想は、時代と社会の要望に合致したものとして、国・地方自治体・産業界からの支援を受け、期待と使命を担って設立された。このことが、本学の大きな特色である。

具体的には、「ものづくり基盤技術振興基本法（平成 11 年 3 月 19 日法律第 2 号）」第 9 条に基づいて策定された「ものづくり基盤技術基本計画（平成 12 年 9 月）」（第 3 章 2 節 - 5）において、「ものづくり大学」設立に対する国の支援が明示され、国や地方自治体から強力な支援を受け、さらに、本学の理念や目的に賛同する産業界からも資金及び教育研究機器等の寄附などの支援を受け、産官学の協力連携により設立された大学であり、まさしく時代と社会の要請に適った大学として平成 13(2001)年 4 月に開学し、学校法人ものづくり大学（平成 22 年 3 月までは国際技能工芸機構）により私立の工科系大学として運営されている。

1) 教育システムの特徴

本学における教育システムの特徴として、次の 3 つが挙げられる。

・クォータ制（4 学期制）

授業の目的を見失うことなく、効率的に成果を得られるよう、1 年を 4 つに分割したクォータ（4 学期）制を採用している。クォータ制は、履修機会の増大、休講の減少、出席率の増大、授業料分割納入の適用、クォータ卒業、科目等履修生の利便性などの利点を持っている。

・本格的な実習

授業については、実技・実務を重視したカリキュラムを実践している。模型やシミュレーション等に止まらず、実物大の工作物等を作り上げる本格的な実習を展開していることは、大きな特色である。このため、少人数教育、安全教育を推進し、実務経験豊富な教員及び一流の技能を持った多くの非常勤講師による指導を行っている。

・長期インターンシップ

長期間のインターンシップを正課に採り入れている。2～4 年次に 2 回の実働 40 日におよぶ研修を企業等の実際の現場で行うことで、より実践的な技能・技術の修得を図るとともに、社会人として必要となるコミュニケーション力や忍

耐力などの基礎的能力の向上を図っている。さらに、インターンシップの経験は、自己の適性を見極めることで、進路選択や就職活動にも役立てられている。（インターンシップについては、「4-4- 」参照）

2) 充実した施設・設備

本学は、産業界から、最新の教育研究用機器等の寄附を受けるなどにより、充実した教育研究環境が整備されている。例えば、コンピュータや旋盤について、学生1人につき1台を使用して授業を行っており、施設・設備の充実は、実践的な実技教育を可能にする要因のひとつである。

また、本格的な実習によって生み出される学生製作物が、学内施設の充実に貢献していることは、本学の大きな特色である。具体的には、両学科棟を結ぶ連絡橋、多目的広場、倉庫、グラウンドの観覧席、ベンチなどは、授業で学生が建設したものである。

厚生施設については、大学構内にドミトリ（学生寮200室）を設置しており、全て個室、冷暖房完備で、管理人と警備員を配置し、安全と安心を提供することで、勉学に専念できる環境を整備している。また、ドミトリには合宿研修センターを併設しており、クラブ・サークル等の課外活動の便宜を図っている。なお、学生食堂については、約600席用意しており、長期休暇等を除き、平日は昼・晩の2食に対応している。

3) 社会（産・官・学・地域）連携の推進

本法人は、理事及び評議員を産業界から数多く招聘し、産業界が求める人材を正確に捉え、時代の変化に迅速に対応した教育を行えるよう、大学の管理運営に努めている。産業界と連携協力し、大学の教育研究の推進や産業界の発展を目指し、「ものづくり大学教育研究推進連絡協議会」を設置し、企業人から構成されるパネルディスカッションを開催し、そこで提出された意見を踏まえ、時代に適応した教育研究の実施に努めている。また、埼玉県産業労働部が事務局となり、「ものづくり大学埼玉県地域連絡協議会」が設置されており、埼玉県内の産業界・行政機関・各種団体と、本学との情報交換、連携事業の推進を図っている。

なお、「ものづくり研究情報センター」が中心となって、産学・地域連携の強化を図っており、共同研究・受託研究・委託訓練等の事業を推進している。

また、埼玉県経営者協会や行田市と連携し、公開講座や、市民あるいは高校生を対象にしたものづくり教室を開催し、地域社会への貢献を行っている。

さらに、学生への教育指導においても地域連携あるいは社会貢献を視野に入れ、授業や卒業制作の学生製作物を地域社会に寄贈したり、近隣の地域開発プロジェクトに学生が参画し成果を上げている。具体的には、東屋・木製ベンチ・模型・時計台等の寄贈や、駅前開発あるいは福祉施設の中庭改修事業への参画などの実績がある。

4) きめ細かい就職支援

本学は、少人数教育及び担任制を採用しているが、これは、教育面だけでなく学生生活指導や就職支援においても機能している。担任教員と学生課就職・インターンシップ係が十分連携を図りながら、学生一人ひとりの適性を把握し、本人の希望や成績状況を確認しながら丁寧な就職活動支援を行っている。なお、学生は長期インターンシップを経験しており、自身の適性を把握し、コミュニケーション力など、社会人として必要とされる基礎的能力の向上を実感することで、大きな自信となって、積極的な就職活動へと繋がっている。

また、就職希望者全体に対する就職支援として、学内合同企業説明会を含め、年間30回にもおよぶセミナーを開催し、マナーや身だしなみから始まり、先輩の就職活動体験談、SPI対策、エントリーシート書き方講座、筆記試験対策、模擬面接などを必要な時期に合わせて開催することで、就職活動のノウハウを身につけられるよう配慮している。なお、平成20(2008)年度より、保護者向けの説明会も開催している。

さらに、平成21(2009)年度には、文部科学省の「大学教育・学生支援推進事業 学生支援推進プログラム」に採択され、専門家のキャリアカウンセラーを配置し、教員・事務職員・キャリアカウンセラーが三位一体となったサポート体制を構築したほか、新たに就職支援本部を設置し、就職支援全般の企画立案のほか、特に本学への求人件数の増加に力を入れている。

また、平成22(2010)年度には、文部科学省の「大学生の就業力育成支援事業」に採択され、「キャリアプランノート」を全学生に配布して自身の学習成果の整理取りまとめ・見直し・改善などに活用させるとともに、インターンシップ制度のより一層の充実に努めている。

・ものづくり大学の沿革と現状

1. 本学の主な沿革

平成 11 年 1 月 25 日	財団法人国際技能工芸大学設立準備財団設立許可申請書を文部大臣に提出
平成 11 年 2 月 17 日	「財団法人国際技能工芸大学設立準備財団」を文部省が認可
平成 11 年 9 月 22 日	「国際技能工芸大学（仮称）」を「ものづくり大学」に変更する、財団法人国際技能工芸大学設立準備財団寄付行為変更認可申請書を文部大臣に提出
平成 11 年 9 月 30 日	「財団法人ものづくり大学設立準備財団」に名称変更認可 学校法人国際技能工芸機構寄付行為認可申請書、ものづくり大学設置認可申請書を文部大臣に提出
平成 11 年 12 月 2 日	大学本部棟、製造技能工芸学科棟、建設技能工芸学科棟、大学会館工事を着工
平成 12 年 5 月 27 日	ドーミトリ、体育館工事を着工
平成 12 年 12 月 26 日	文部大臣が学校法人国際技能工芸機構設立、ものづくり大学設置を認可
平成 13 年 3 月 20 日	建物 竣工
平成 13 年 4 月 1 日	ものづくり大学（技能工芸学部 製造技能工芸学科・建設技能工芸学科）開学 図書情報センター設置、ものづくり研究情報センター設置
平成 13 年 4 月 6 日	第 1 回 ものづくり大学入学式を挙行
平成 13 年 5 月 9 日	第 1 回 特別公開講座（永六輔氏）を開催
平成 13 年 11 月 17・18 日	第 1 回 ものづくり大学学園祭「碧蓮祭」を開催
平成 14 年 4 月 1 日	ふれあいルーム設置
平成 15 年 3 月 7 日	中央棟 竣工
平成 15 年 5 月 1 日	事務局学務部の厚生課を学生課に改称 ものづくり研究情報センターが大田サテライトオフィスを開設
平成 15 年 6 月 1 日	ものづくり研究情報センターが川口サテライトオフィスを開設

ものづくり大学

平成 16 年 11 月 17 日	韓国技術教育大学 (Korea University of Technology and Education) (大韓民国) と協定締結
平成 16 年 11 月 30 日	文部科学大臣が大学院ものづくり学研究科 (修士課程) 設置を認可
平成 17 年 3 月 18 日	第 1 回 ものづくり大学卒業式を挙行
平成 17 年 4 月 1 日	ものづくり大学大学院 開学 製造技能工芸学科 3 コースから 6 コース (8 系) に改組 建設技能工芸学科 3 コースから 4 コースに改組
平成 17 年 4 月 4 日	第 1 回 ものづくり大学大学院入学式を挙行
平成 18 年 7 月 28 日	キングモンクット工科大学 (King Mongkut's Institute of Technology North Bangkok) (タイ国) と協定締結
平成 19 年 3 月 16 日	第 1 回 ものづくり大学大学院修了式を挙行
平成 19 年 4 月 1 日	事務局学務部の教務課及び情報課を教務・情報課に改組、入試課を設置
平成 19 年 6 月 17 日	NHK 大学ロボコン 2007 準優勝
平成 19 年 10 月 31 日	泰日工業大学 (Thai-Nichi Institute of Technology) (タイ国) と協定締結
平成 20 年 11 月 28 日	泰日工業大学 (Thai-Nichi Institute of Technology) (タイ国) と交換留学に関する覚書を締結
平成 21 年 2 月 12 日	N S T D A (National Science and Technology Development Agency) (タイ国) と技術交流に関する覚書を締結
平成 21 年 4 月 1 日	製造技能工芸学科 6 コース (8 系) から 4 コースに改組 建設技能工芸学科 4 コースの名称変更 就職支援本部を設置
平成 22 年 4 月 1 日	「学校法人国際技能工芸機構」を「学校法人ものづくり大学」に変更
平成 23 年 3 月	大学機関別認証評価を受審し、財団法人日本高等教育評価機構から認定を受ける
平成 23 年 4 月 1 日	学科名「製造技能工芸学科」「建設技能工芸学科」を「製造学科」「建設学科」に変更

2. 本学の現況（平成 23(2011)年 5 月 1 日現在）

・対象大学名 ものづくり大学

・設置形態 私立大学

・所在地 埼玉県行田市前谷 333 番地

学校法人 ものづくり大学	
会長	庄山 悦彦
理事長	石岡 慎太郎
事務局長	北尾 美成
ものづくり大学	
総長	梅原 猛
学長	神本 武征
学部長	(技能工芸学部長) 飛内 圭之
研究科長	(ものづくり学研究科長) 飛内 圭之

(【表 F 1】参照)

・学部、大学院構成

【学部】

技能工芸学部	
製造学科	建設学科

設置認可：平成 12(2000)年 12 月 26 日

開設：平成 13(2001)年 4 月 1 日

【大学院】

ものづくり学研究科(修士課程)
ものづくり学専攻

設置認可：平成 16(2004)年 11 月 30 日

開設：平成 17(2005)年 4 月 1 日

(【表 F 2】【表 F 3】参照)

・学部および大学院の学生数

【学部】

学部	学科	入学定員		収容定員	在籍学生数
		平成22年度以前	平成23年度		
技能工芸	製造	180	150	690	521
	建設	180	150		
合計		360	300	1,380	1,024

(【表 F 4】参照)

ものづくり大学

【大学院】

研究科	専攻	入学定員	収容定員	在籍学生数
ものづくり学	ものづくり学	20	40	34

(【表 F 5】参照)

・教員数 (学長を除く)

学部	学科	教授	准教授	講師	助教	計
技能工学	製造	15	3	2	0	20
	建設	14	4	4	0	22
合計		29	7	6	0	42

(【表 F 6】参照)

・職員数 : 28人

(【表 F 6】参照)

． 基準ごとの自己評価

基準 1. 建学の精神・大学の基本理念及び使命・目的

1-1. 建学の精神・大学の基本理念が学内外に示されていること。

(1) 事実の説明（現状）

- 1-1-1 建学の精神・大学の基本理念が学内外に示されているか。
ものづくり大学の基本理念は、次に掲げる 6 つである。

「大学の基本理念」【資料 F 2】【資料 F 5】

1. ものづくりに直結する実技・実務教育の重視
2. 技能と科学・技術・経済・芸術・環境とを連結する教育・研究の重視
3. 時代と社会からの要請に適合する教育・研究の重視
4. 自発性・独創性・協調性をもった人間性豊かな教育の重視
5. ものづくり現場での統率力や起業力を養うマネジメント教育の重視
6. 技能・科学技術・社会経済のグローバル化に対応できる国際性の重視

こうした大学の基本理念は、学内向けには、学生便覧「学生生活ガイド」、「授業便覧」、「ものづくり大学職員ワーク&ライフガイド」に掲載しているほか、大講義室や実習場および会議室等に掲示することにより、学生・教職員に周知するとともに、入学式や新入生ガイダンス、各学科ガイダンス時には、学生、保護者に対し、基本理念の骨子を分かり易く説明している。

また、学内外向けには、「事業概要」、大学ホームページ (<http://www.iod.ac.jp>) に掲載して教職員に配布するとともに広く公表しているほか、大学パンフレット「大学・大学院案内」に掲載し、受験生や一般向けに広く配布している。

(【資料 F 2】【資料 F 5】【資料 F 6 1】【資料 1 1】参照)

(2) 1-1 の自己評価

大学の基本理念は、「学生生活ガイド」、「授業便覧」、「大学・大学院案内」、「事業概要」、「ものづくり大学職員ワーク&ライフガイド」、大学ホームページ等に明示されている。また、入学式やガイダンスにおいて説明が行われている。

以上より、大学の基本理念は、学内外に対して十分に明示され周知が図られている。

(3) 1-1 の改善・向上方策（将来計画）

今後も継続して、大学の基本理念を明示し、説明を繰り返し行っていく。さらに、大学見学者に対する説明や、公開講座での大学紹介等の機会においても、大学の基本理念を説明するなど、今後も学内外に向けて周知を図り、理解を深めるように努力する。

1-2. 大学の使命・目的が明確に定められ、かつ学内外に周知されていること。

(1) 事実の説明(現状)

1-2- 建学の精神・大学の基本理念を踏まえた、大学の使命・目的が明確に定められているか。

本学は、ものづくりの「技」、「知恵」、「心」を併せ持つ有為な人材を育成し、ものづくり産業の発展を目指している。

また、大学の基本理念に基づき、技能を基盤としながらも科学・技術・経済・芸術・環境などに基づいた高度な技能と技術とを融合した実践的な教育および研究を行うことで、豊かな社会性と創造性、さらに倫理性を身につけた技能技術者を育成し、あわせてものづくりに対する社会的評価の向上と世界の発展に貢献することを目指している。

このような大学の基本理念を踏まえた大学の使命・目的は、「ものづくり大学学則」及び「ものづくり大学大学院学則」において、次のとおり明確に定めている。

「ものづくり大学学則」【資料 F 3】

第1条 ものづくり大学(以下「本学」という。)は、高度な技能と技術を融合した実践的な技能工芸に関する教育及び研究を行い、加えて豊かな社会性・創造性・倫理性を身につけた技能技術者を育成することを目的とし、あわせてものづくりに対する社会的評価の向上と世界の発展に貢献することを使命とする。

「ものづくり大学大学院学則」【資料 F 3】

第1条 ものづくり大学大学院(以下「本大学院」という。)は、文化・社会・経済・環境すべてにわたって真に価値あるもの及びものづくりの在り方を探究し、これを実践するとともに、そのための独創的かつ自発的な人材を育成し、ものづくりを通して社会に貢献すること、「ものづくり学」の拠点としての機能を充実させ、広く人類全般に貢献することを目的とする。

1-2- 大学の使命・目的が学生および教職員に周知されているか。

学生便覧「学生生活ガイド」において、学生に対して分かり易く説明するとともに、学則を掲載し、学生・教職員に配布している。そのほか、「規程・規則集」・「大学・大学院案内」・「ものづくり大学職員ワーク&ライフガイド」を教職員に配布し、周知を図っている。

また、学生に対し、新入生ガイダンス及び学科ガイダンス等で、分かり易く説明するほか、「授業便覧」における学部や学科の説明、カリキュラムの説明等においても、大学の使命・目的を踏まえた説明を行うことで、その趣旨を周知し、理解を深めるようにしている。(【資料 1 1】【資料 1 2】【資料 1 4】【資料 1 5】参照)

1-2- 大学の使命・目的が学外に公表されているか。

「大学・大学院案内」に明示し、学内外に配布している。

また、大学ホームページでは設立趣旨・理念を踏まえて、大学の使命・目的に触れ、を分かり易く説明しているほか、ホームページ上で公開している「自己点検評価報告書」にも掲載している。（【資料1 1】【資料1 3】参照）

（2） 1-2の自己評価

大学の使命・目的は、「ものづくり大学学則」・「ものづくり大学大学院学則」において明確に定められ、「規程・規則集」・「大学・大学院案内」・「学生生活ガイド」・「ものづくり大学職員ワーク&ライフガイド」に明示しているほか、「授業便覧」や大学ホームページに大学の使命・目的の趣旨を踏まえた分かり易い説明を掲載し、学生に対するガイダンスにおいても説明を行っている。

以上より、大学の使命・目的は明確に定められており、学内に対しては十分に明示し、学外に対しても広く公表し、周知を図っている。

（3） 1-2の改善・向上方策（将来計画）

大学の使命・目的は、明確に定められている。その周知についても特に問題はないが、今後も継続して、大学の使命・目的を明示し、説明を繰り返し行っていく。なお、学外への公表については、「大学・大学院案内」・大学ホームページで行っており、今後も継続して公表していく。さらに、大学見学者に対する説明や、公開講座での大学紹介等の機会においても、大学の使命・目的を説明するなど、今後も学内外に向けて周知を図り、理解を深めるように努力する。

〔基準1の自己評価〕

大学の基本理念は、「学生生活ガイド」・「授業便覧」・「大学・大学院案内」・「事業概要」・「ものづくり大学職員ワーク&ライフガイド」・大学ホームページ等に明示され、入学式やガイダンスで説明が行われている。

したがって、大学の基本理念は、学内外に対して十分に明示され、周知が図られている。

大学の使命・目的は、「ものづくり大学学則」・「ものづくり大学大学院学則」に明確に定められ、「規程・規則集」・「大学・大学院案内」・「学生生活ガイド」・「ものづくり大学職員ワーク&ライフガイド」に明示しているほか、「授業便覧」や大学ホームページに大学の使命・目的の趣旨を踏まえた分かり易い説明を掲載し、学生に対するガイダンスにおいても説明を行っている。

したがって、大学の使命・目的は明確に定められており、学内に対しては十分に周知され、学外に対しても広く公表し、明示されている。

〔基準1の改善・向上方策（将来計画）〕

特に問題はないが、今後も継続して、大学の基本理念及び大学の使命・目的を明示し、説明を繰り返し行っていく。さらに、大学見学者に対する説明や、公開講座での大学紹介等の機会を十分に活かすとともに、今後も学内外に向けてさらなる周知を図り、理解を深めるように努力する。

基準 2. 教育研究組織

2-1. 教育研究の基本的な組織（学部、学科、研究科、附属機関等）が、大学の使命・目的を達成するための組織として適切に構成され、かつ、各組織相互の適切な関連性が保たれていること。

（1）事実の説明（現状）

2-1- 教育研究上の目的を達成するために必要な学部、学科、研究科、附属機関等の教育研究組織が、適切な規模、構成を有しているか。

本学は1学部1研究科の単科大学であり、大学学則と大学院学則に定められた大学の目的が、そのまま教育研究上の目的となっている。この目的を達成するため、技能工芸学部（製造学科・建設学科）・大学院ものづくり学研究科（ものづくり学専攻）を置き、製造学科及び建設学科にそれぞれ4つの履修モデルコースを設置している。なお、入学定員は学部300人、研究科20人である。

また、教育研究支援のため、図書情報センターを設置しているほか、教育研究の充実に加えて産学連携の拠点となる、ものづくり研究情報センターを設置している。そのほか、事務部（総務課）・学務部（教務・情報課、入試課、学生課）を置く事務局は、法人事務及び教育研究支援に携わっている。

なお、本学の教育研究組織は、その規模・構成の両面において、大学設置基準及び大学院設置基準を満たしている。

教育研究組織について、設置学部・学科、学生定員及び在籍学生数、教員組織等の詳細は、データ編【表F 2】～【表F 6】及び資料編【資料2 1】に記載したとおりである。

1) 技能工芸学部

基本理念に基づき、技能を基盤としながらも科学・技術・経済・芸術・環境などに基づいた高度な技能と技術とを融合した実践的な教育及び研究を行うことで、豊かな社会性と創造性、さらに倫理性を身につけた技能技術者を育成することを目的として、「技能工芸学」という新しい学問分野を創出した特色ある学部であり、2学科を擁している。専門分野を幅広く、横断的に教育研究するため、教員組織は講座制ではない。

2) 製造学科

機械、電気・電子、制御・コンピュータ等、製造分野全般にわたって総合的に教育研究を行う学科であり、4つの履修モデルコースを設置している。

3) 建設学科

建築、土木、造園、設備、環境等、建設分野全般にわたって総合的に教育研究を行う学科であり、4つの履修モデルコースを設置している。

4) 大学院ものづくり学研究科

ものづくりに関わる高度な技術・知識を修得しこれを応用する能力を身につけるだけでなく、自ら新しい技術の研究・開発や、伝統・高度熟練技能の探究を行い、優れたものづくりを行う実践力をもった技術者の育成を目指し、「技能

「工芸学」に立脚しつつ、ものづくりに関わる領域を広範にわたって複合的に教育研究し、ものづくりによって人類・社会に貢献するための普遍的理念・高度な方法論を探究する研究科であり、平成 17(2005)年度に設置した。

5) 教育研究支援組織

図書情報センター、ものづくり研究情報センター、事務局（総務課）学務部（教務・情報課、入試課、学生課）があり、それぞれ学部及び大学院における教育研究の支援を行なっている。

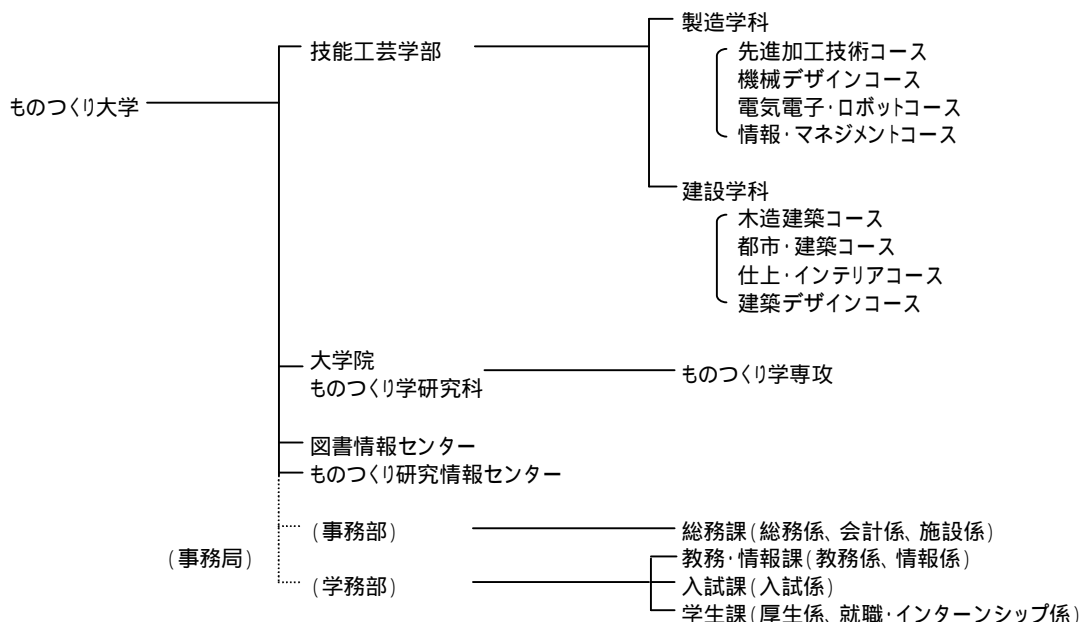


図2 - 1 - 教育研究組織図(概要)

2 - 1 - 教育研究の基本的な組織（学部、学科、研究科、付属機関等）が教育研究上の目的に照らして、それぞれ相互に適切な関連性を保っているか。

本学は1学部1研究科の単科大学であり、各教育研究組織は必然的に密接な関係を構築しているが、相互に適切な関連性を保つために、各種委員会や教授会等が置かれ連携の強化と情報の共有化を図っている。

将来計画委員会、入試委員会、教務委員会等をはじめ、30の委員会等が設置されている。各種委員会は、それぞれ委員会規程に基づき開催、審議が行われている。委員会を構成する委員は、教員については原則として各学科から同数の委員が選出されており、学科間の連携強化と情報共有化を図っている。また、各種委員会の庶務は全て事務局が担当し、半数以上の委員会においては事務局からも委員が選出されており、教員と事務職員の連携を図り、協力体制を構築している。因みに、平成 21(2009)年度より、各種委員会の審議事項・活動内容を精査し、庶務を担当する事務局の担当部課等の職掌と合致するよう、各種委員会を再編成し連携・協力体制の強化を図っている。さらに、平成 22(2010)年度には、学生募集力の強化を目的に学生募集委員会を設置したほか、10周年記念事業検討委員会、ファカルティ・ディベロップメント推進委員会（以下、「FD推進委員会」という）を設置するなど、各種委員会の充実を図っている。

各学科では、常勤の全教員が出席する学科会議を設置している。学科会議は、「ものづくり大学学科会議運営規則」に基づき開催、審議が行われている。また、学科会議では、各種委員会での審議結果が報告され連携を深めるとともに、全教員の情報共有化を図っている。

学部に教授会を置いている。教授会は、「ものづくり大学教授会規程」に基づき開催、審議が行われている。主として、各種委員会や学科会議での審議結果が提案または報告され、各種委員会や学科会議との連携が図られている。また、本学の教授会は、教授だけでなく准教授及び講師を構成員に加え、事務局も全ての部課等の代表が陪席しており、教職員の連携を強化するとともに情報の共有化を図っている。

大学院に研究科委員会を置いている。研究科委員会は、「ものづくり学研究科規則」に基づき開催、審議が行われている。構成員は学部の教授会と同様であり、主として大学院研究科運営委員会の審議結果が提案または報告され、連携強化、情報共有化を図っている。

教学に関する重要事項を審議するため、代議員会を置いている。代議員会は、「ものづくり大学代議員会規程」に基づき開催、審議が行われている。主として、教授会及び研究科委員会での審議結果を確認し、重要案件について審議を行っている。

(【資料2-2】【資料2-3】参照)

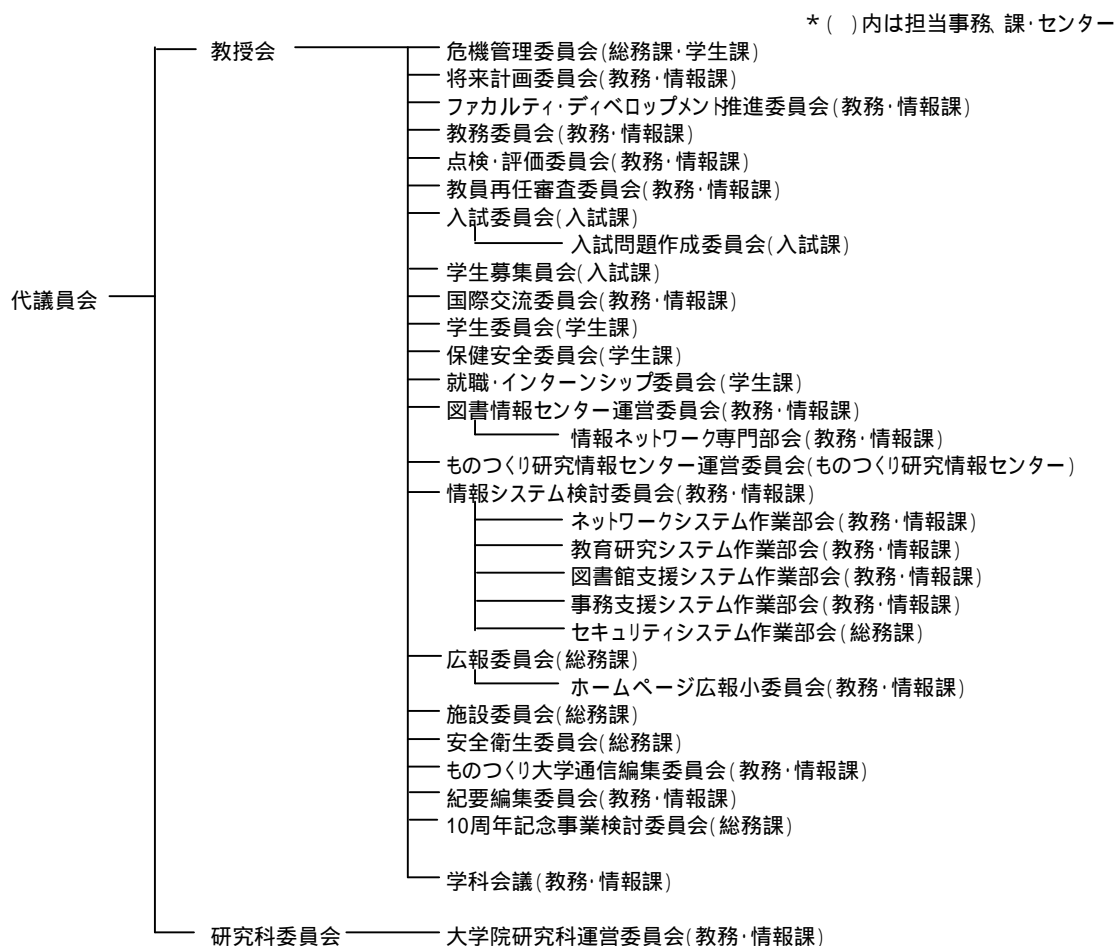


図2 - 1 - 教育研究に関する会議体組織図

(2) 2-1の自己評価

本学は1学部1研究科の単科大学であり、学則に定められた大学の目的が、そのまま教育研究上の目的となっている。この目的を達成するための教育研究組織は、規模・構成の両面において、大学設置基準及び大学院設置基準を満たしている。

教育研究上の目的を達成するため、代議員会や教授会、各種委員会等が置かれており、各教育研究組織の連携強化と情報共有化を図ることで、相互に適切な関連性を保っている。

また、教育研究組織の構成員あるいは実務担当として事務局が携わることで、協力体制を構築し、教員と事務職員の連携強化を図っている。

なお、平成21(2009)年度には、教育研究組織の相互関係をより適切なものとするため、委員会の庶務担当である事務局の担当部課等の職掌内容に合わせて、各種委員会の再編成を行い、連携・協力体制の強化を図っており、一定の効果を上げている。さらに、平成22(2010)年度は、学生募集力の強化を目的に学生募集委員会を設置したほか、10周年記念事業検討委員会、FD推進委員会を設置するなど、各種委員会の充実を図っている。

(3) 2-1の改善・向上方策(将来計画)

教育研究組織の規模・構成は、大学設置基準及び大学院設置基準を満たしているが、学部・学科の規模については、平成18(2006)年度入学生から定員割れが続いており、学生募集力の強化を図る一方、過去の入学実績を勘案して入学定員の見直しを行い、平成23(2011)年度入学生から、入学定員を360人から300人に縮減した。

教育研究組織相互の関連性は良好に築かれている。特に平成21(2009)年度及び平成22(2010)年度の各種委員会再編成により、連携・協力体制が一層強化されているが、今後も適切な関連性を保つ努力を継続し、必要に応じ、各種委員会等の構成などについて検討を行う。

2-2. 人間形成のための教養教育が十分できるような組織上の措置がとられていること。

(1) 事実の説明(現状)

2-2- 教養教育が十分できるような組織上の措置がとられているか。

本学では、大学設置認可を受け平成13(2001)年に開学した当初は、カリキュラム編成上、教養科目という科目群の設定を行っていない。「ものづくり大学学則」第22条第2項において「教育課程の編成にあたっては、学部の専攻に係る専門の学芸を教授するとともに、幅広く深い教養及び総合的な判断力を培い、豊かな人間性を涵養するよう適切に配慮するものとする。」と定めており、1年から3年次に教養教育を目的とした授業科目を配当している。これらの授業科目を便宜上、大学パンフレット「大学・大学院案内」の中で「一般的教養」科目と説明している。

教養教育を行う組織としては、各学科が主体となっている。各学科では、教務委員

会の委員を中心としたワーキンググループが教養教育やカリキュラム改善の検討を行ってきた。平成 23(2011)年度には、ワーキンググループの充実を図り、学科長と教務委員で構成される学科教務委員会とした。

2-2- 教養教育の運営上の責任体制が確立されているか。

各学科の学科教務委員会が、教養教育のためのカリキュラム検討や授業計画を行い、学科会議に諮ることとしており、原則として各学科の責任で運営されている。また、両学科に関係する案件や規程等に関わる案件については、学部長を委員長とし両学科長及び両学科から選出された教員で構成する教務委員会で審議の上、重要事項については教授会に上申される体制を構築している。

さらに平成 22(2010)年 9 月には FD 推進委員会が設置され、その下に授業改善専門委員会と授業アンケート改善専門委員会の 2 つの専門委員会が組織され、今後の教養教育全般のあり方や授業改善の方向性についても検討している。FD 推進委員会の委員長は学長であり、構成委員には学部長、学科長のほか、事務局長、学務部長等が含まれ、責任体制の強化を図っている。

また、平成 23(2011)年 2 月に、教養教育の主担当である建設学科の土居准教授を講師として「初年次教育に関する講習会」を、平成 23(2011)年 4 月には、製造学科の土井講師による「教養教育について」を全教員を対象に開催し、人間形成のための教養教育の重要性を再確認するとともに、全教員の共通意識を醸成するよう努めている。

(2) 2-2 の自己評価

本学は、教養教育のための授業科目を 1 年から 3 年次に配当し、十分な教育が行えるよう配慮している。

教養教育については、各学科の学科教務委員会が実施している。また、FD 推進委員会に授業改善専門委員会と授業アンケート改善専門委員会を置き、今後の教養教育全般のあり方や授業改善の方向性について検討している。

(3) 2-2 の改善・向上方策（将来計画）

教養教育については、学科教務委員会がカリキュラム検討や授業計画を行い、FD 推進委員会も今後の教養教育全般のあり方や授業改善の方向性を検討しており、教養教育の充実に努めている。今後は、最善の教養教育の提供を目指すべく、学科教務委員会と学科会議・教務委員会との関係をより明確にするるとともに、責任体制のあり方についてさらに検討を加える。

2-3. 教育方針等を形成する組織と意思決定過程が、大学の使命・目的及び学習者の要求に対応できるよう整備され、十分に機能していること。

(1) 事実の説明（現状）

2-3- 教育研究に関わる学内意思決定機関の組織が適切に整備されているか。

教務委員会等の各種委員会を設置しており、それぞれ委員会規程に基づき開催、審

議され、委員は、職指定の教職員及び各学科から選出された教員で構成されている。なお、各種委員会は、その審議事項・活動内容と、庶務を担当する事務局の担当部課等の職掌とが合致するよう編成されている。また、各学科に常勤の全教員が出席する学科会議を設置している。（「2-1- 」参照）

各種委員会及び学科会議で審議を経て、教育研究に係る諸規程の整備に関することや学生の入学、休学、退学、卒業等学生の身分に関する事など、教学面の事項について教授会（大学院に関する事項は研究科委員会）に提案される。

教授会は、教授、准教授、講師で構成され、事務局からは各部課等の代表が陪席しており、教育研究に関わる事項が審議、議決され、学内の意思統一が図られている。

また、「ものづくり大学学則」第7条に基づき、教育研究に関わる重要事項を審議するため代議員会が置かれている。代議員会では、教授会での審議を経て、学則その他教育研究に関する諸規程に関する事項や、教育職員の人事に関する事項等の重要事項について審議される。

教育研究に関わる事項については、各種委員会及び学科会議を審議機関とし、教授会及び代議員会を議決機関とする、学内意思決定のための組織体制が確立されている。（【資料2-2】～【資料2-5】参照）

2-3- 教育研究に関わる学内意思決定機関の組織が大学の使命・目的及び学習者の要求に対応できるよう十分に機能しているか。

「2-3- 」で示したとおり、各種委員会及び学科会議で審議し、教授会及び代議員会で審議・議決する体制を整え、審議が行われており、審議の過程や結果において、大学の使命・目的から逸脱することのないよう配慮されている。

また、教授会をはじめとする各会議は、規程に基づき定期的で開催されており、構成員は原則的には各学科から選出された同数の教員と事務局が出席し、教職員の連携強化あるいは情報共有化を図り、大学の使命・目的に適った審議・議決を行う組織として運営されている。

学生の要求に対応するしくみとしては、新入生アンケート、学生授業アンケート、卒業生アンケートを実施し、その結果は全教職員に報告されている。これにより、入学時、在学中、卒業時における学生の要求を分析し、把握することに努めている。特に、学生授業アンケートについては、マークシートと自由記述による調査結果をもとに各教員が改善策を教務・情報課に提出することとしている。

また、学生一人ひとりに対応する担任制や、各授業科目に主担当教員を置くことにより、学生の要求を直接汲み上げているほか、事務局においても定期的に事務局連絡会を開催し、窓口業務をはじめとする学生対応業務の中から直接汲み取った内容を報告している。こうして学生の要求を収集した上で、定期的に各種委員会や学科会議で審議し、教授会等に上申する体制を整えており、学生の要求に十分な対応を行っている。

(2) 2-3の自己評価

教育研究に関わる学内意思決定の組織は、先ず各種委員会及び学科会議で審議し、

教授会及び代議員会で審議・議決する体制が確立され、整備されている。

教授会をはじめとする各会議は、規程に基づき定期的に行われ、審議が行われ、組織構成においても教職員の連携強化あるいは情報共有化を図ることで、大学の使命・目的に対応できる組織を整備している。

また、学生を対象とした各種アンケートにより要求を分析、あるいは、教職員が直接学生の要求を汲み取り、定期的に各種委員会や学科会議で審議し、教授会等に上申する体制を整えており、学生の要求に十分な対応を行っている。

したがって、教育研究に関わる学内意思決定機関の組織は、諸規程に基づき整備、運営されており、大学の使命・目的及び学生の要求に対応できるように機能しており、特に問題はない。

(3) 2-3の改善・向上方策(将来計画)

教育研究に関わる学内意思決定の組織については特に大きな問題はないが、学生の要求を汲み上げる手段のひとつに挙げられる学生授業アンケートについては、これまで分析結果への対応が十分とは言えず、FD 推進委員会に授業アンケート改善専門委員会と授業改善専門委員会を置き、学生授業アンケートのさらなる充実と授業改善のための検討を進めている。加えて、外部講師を招き、定期的に FD 研修会を実施することで、教員の意識の高揚に努めている。

〔基準2の自己評価〕

教育研究の基本的な組織は、規模・構成の両面において大学設置基準に基づき整備されている。また、教育研究上の目的を達成するため、各種委員会や教授会等が置かれており、各教育研究組織の連携強化と情報共有化を図ることで、組織相互の良好な関連性を保っている。

教養教育のための組織としては、各学科の学科教務委員会が実施している。また、FD 推進委員会に授業改善専門委員会と授業アンケート改善専門委員会を置き、今後の教養教育全般のあり方や授業改善の方向性について検討している。

教育研究に関わる学内意思決定の組織は、諸規程に基づき整備され、各種委員会及び学科会議での審議を経て、教授会及び代議員会で審議・議決する体制が確立されている。意思決定過程では、慎重な審議が行われ、各組織内及び組織相互の連携強化・情報共有化を図り、大学の使命・目的に対応できる組織体制を構築している。また、各種アンケートを実施するなど、学生の要求を汲み取る手段を講じ、その要求内容を意思決定過程における審議に取り入れることで、学内意思決定機関が学生の要求に対応できるよう努めている。

〔基準2の改善・向上方策(将来計画)〕

教育研究組織の規模・構成は、大学設置基準を満たしているが、学部・学科の規模については、平成 18(2006)年度入学生から定員割れが続いており、学生募集力の強化を図る一方、過去の入学実績を勘案して入学定員の見直しを行い、平成 23(2011)年度入学生から、入学定員を 360 人から 300 人に縮減した。

教育研究組織相互の関連性は良好であり、平成 21(2009)年度の各種委員会の再編成により、連携・協力体制が一層強化されている。今後も適切な関連性を保つ努力を継続し、必要に応じ、各種委員会等の構成等について検討することとしており、平成 22(2010)年度は、学生募集力の強化を目的に学生募集委員会を設置したほか、10 周年記念事業検討委員会、FD 推進委員会を設置するなど、各種委員会の充実を図っている。

教養教育のための組織としては、学科教務委員会がカリキュラム検討や授業計画を行い、FD 推進委員会も今後の教養教育全般のあり方や授業改善の方向性を検討しており、教養教育の充実に努めている。今後は、最善の教養教育の提供を目指すべく、学科教務委員会と学科会議・教務委員会との関係をより明確にするとともに、責任体制のあり方についてさらに検討を加える。

教育研究に関わる学内意思決定機関の組織は、諸規程に基づき整備、運営され、大学の使命・目的及び学生の要求に対応できるように機能しており特に問題はないが、学生の要求を汲み上げる手段のひとつに挙げられる学生授業アンケートについては、これまで分析結果への対応が十分とは言えず、FD 推進委員会に授業アンケート改善専門委員会と授業改善専門委員会を置き、学生授業アンケートのさらなる充実と授業改善のための検討を進めている。加えて、外部講師を招き、定期的に FD 研修会を実施することで、教員の意識の高揚に努めている。

基準 3. 教育課程

3 - 1 . 教育目的が教育課程や教育方針等に十分反映されていること。

(1) 事実の説明(現状)

- 3 - 1 - 建学の精神・大学の基本理念及び学生のニーズや社会的需要に基づき、学部、学科又は課程、研究科又は専攻ごとの教育目的が設定され、学則等に定められ、かつ公表されているか。

本学は、6つの基本理念(「1-1-」参照)を掲げており、高度な技能と技術の融合した実践的な技能工芸に関する教育及び研究を行い、豊かな社会性と創造性、さらに倫理性を身につけた技能技術者を育成することで、幅広く学生のニーズに対応することとしている。また、「ものづくり基盤技術振興基本法(平成11年3月19日法律第2号)第9条」に基づいて策定された「ものづくり基盤技術基本計画(平成12年9月)」(第3章2節-5)において、「ものづくり大学」設立に対する国の支援が明示されており、国、地方自治体、産業界の要請と支援により開学した大学であり、まさに社会的需要に応えるものとなっている。

したがって、本学における大学の目的は、大学の基本理念及び学生のニーズや社会的需要に基づいたものであり、「ものづくり大学学則」第1条及び「ものづくり大学大学院学則」第1条に規定されている(「1-2-」参照)。本学は1学部2学科、1研究科1専攻の単科大学であり、「ものづくり大学学則」に定められた大学の目的及び「ものづくり大学大学院学則」に定められた大学院の目的は、同時に学部及び研究科の教育目的でもある。

なお、教育目的は、「規程・規則集」や学生便覧「学生生活ガイド」、大学ホームページに学則を掲載している。

また、各学科の教育目的は、学生便覧「学生生活ガイド」に次のとおり明示している。

1) 製造学科の教育目的(「学生生活ガイド」【資料F 5】)

「製造技能技術者としての広い視野に立って提案する人材、個別の技術を様々な分野に応用し新しいものを創り出す人材、実際にものをつくる側からの知見をフィードバックする人材、基盤技術、先端技術を支える人材等の育成をめざしています。」

2) 建設学科の教育目的(「学生生活ガイド」【資料F 5】)

「建設技能技術者として建設現場をとりまとめ、安全かつ的確にものを創り出す知識と判断力を持つ人材、先人の優れた業績を越えながら新しい技能や技術でものをつくり出す創造力豊かな人材、そしてものづくりの組織を起し、広い視野で社会的な活動を行う先見性と経営力を備えた人材の育成をめざしています。」

- 3 - 1 - 教育目的達成のために、課程別の教育課程の編成方針が適切に設定されているか。

本学における教育目的達成のため、教育課程の編成方針が設定され、「ものづくり大学学則」に明確に定められている。

また、以下に示すとおり、「授業便覧」に掲載されている「カリキュラムの概要」で、カリキュラム編成方針を具体的に示すとともに、各学科の育成すべき人材像を示すことで、学科ごとのカリキュラムの編成方針を明確化している。

「ものづくり大学学則」【資料 F 3】

第 22 条 教育課程は、本学の教育上の目的を達成するために必要な授業科目を開設し、体系的に編成するものとする。

2 教育課程の編成にあたっては、学部の特攻に係る専門の学芸を教授するとともに、幅広く深い教養及び総合的な判断力を培い、豊かな人間性を涵養するよう適切に配慮するものとする。

「授業便覧」(カリキュラムの概要)【資料 F 5】

本学のカリキュラムは、基本理念に基づき、科学・技術・経済・芸術・環境などをふまえたものづくりを中心に、高度な技能と技術とを融合した実践的な教育および研究を行うために、実験実習等の実技系教育の充実を図りながらも、理論等の講義系教育とのバランスを配慮したものとなっています。

「授業便覧」(製造学科カリキュラム概要)【資料 F 5】

機械、電気・電子、制御・コンピュータ等、製造分野全般にわたる基礎技能・技術力と理論理解力、および創造力・実践力を兼ね備えた人材(製造系テクノロジスト)の育成を目指したカリキュラムを編成しています。

「授業便覧」(建設学科カリキュラム概要)【資料 F 5】

建築、土木、造園、設備、環境等、建設分野全般にわたる実践的な技能と創造的な技術、および幅広い知識と管理能力を併せ持つ人材(建設系テクノロジスト)の育成を目指したカリキュラムを編成しています。

なお、ものづくり大学大学院ものづくり学研究科の教育課程の編成方針については、教育目的の達成のため、以下の3点(「3つの力」)を修得するよう編成されており、「大学院履修要項」に明示されている。

- (1) 真に優れた「もの」と「ものづくり」の在り方の探究力の修得
- (2) ものづくりの高度な技能技術の知識と実践力および普遍的ものづくり意識の修得
- (3) ものづくり実務の企画力とマネジメント力および実践力の修得

3-1-1 教育目的が教育方法等に十分反映されているか。

本学における教育目的は、教育課程の編成方針を明確に示すことで具現化されている。このカリキュラムを実施するにあたり、教育方法等については教育目的が十分反映されるよう配慮している。具体的には次のとおりである。

1) 実験実習を重視した実践教育

教育目的を達成するため、実験実習を重視した実践教育を実施している。全授業時間数に占める実験実習の割合は、演習を含めるとおよそ6割に上る。

2) クォータ制(4学期制)による短期集中型授業

授業の目的を見失うことなく、効率的に成果を得られるよう、1年を4つに分割したクォータ(4学期)制を採用している。

3) 実務経験豊富な教員による少人数教育

専任教員のおよそ半数が企業等での実務経験を有しており、さらに技能技術者など各界から多数の専門家を非常勤講師に招き、実践的な少人数教育を行っている。これにより、学生一人ひとりの確実な技能・技術の修得、学習成果の向上を図っている。講義科目は原則的に1クラス60人であるが、実習科目では、少人数グループ(15~20人)に細分化して、一人ひとりがゆとりをもって学習できる体制を整えている。

4) インターンシップ

長期間で複数回のインターンシップを正課に取り入れ、実業界における実際の現場を体験し、より実践的な技能・技術を修得する。

(インターンシップについては、「4-4-」参照)

5) 担任制によるきめ細かい指導

各学科とも担任制を採用し、およそ20~30人の学生に対し一人の担任教員を配置しており、学生一人ひとりにきめ細かい指導を行っている。担任教員は、担当する学生一人ひとりの成績を把握し、履修指導等の学習面だけでなく精神面の相談、進路の相談など幅広くきめ細かい個別相談を行い、学習意欲の向上に努めている。

なお、ものづくり学研究科においては、教育課程の編成方針に基づき、以下の科目を設置することにより、教育目的を反映した教育方法等の推進を図っている。

- 1) 複数教員のオムニバスによるゼミ形式の横断的な科目
- 2) 高度技能・先端技術の実技実習を併設した科目
- 3) 単一教員によるテーマ設定プロジェクト型科目
- 4) 研究指導科目

(2) 3-1の自己評価

大学の基本理念及び学生のニーズや社会的需要に基づき、大学の目的を「ものづくり大学学則」及び「ものづくり大学大学院学則」に定め、公表している。本学は1学部1研究科の単科大学であり、「ものづくり大学学則」に定められた大学の目的及び「も

ものづくり大学大学院学則」に定められた大学院の目的は、同時に学部及び研究科の教育目的でもある。また、学科の教育目的は、学生便覧「学生生活ガイド」に明示している。

教育目的達成のため、教育課程の編成方針が設定され、「ものづくり大学学則」に定められている。また、学部及び各学科のカリキュラム編成方針は、「学生便覧」に明示され、ものづくり学研究科の教育課程の編成方針は、「大学院履修要項」に明示されている。

教育方法等については、「3-1-」に示したとおり「実験実習を重視した実践教育」、「クォータ制」、「実務経験豊富な教員による少人数教育」、「インターンシップ」、「担任制によるきめ細かい指導」等、技能技術者の育成に有効な教育方法を推進しており、教育目的を十分に反映している。

(3) 3-1の改善・向上方策（将来計画）

大学の目的を学則に定めることで教育目的を明確にしているが、学生のニーズや社会的需要は経年変化するものである。新入生アンケート、学生授業アンケート、卒業生アンケートを継続的に実施するなど、学生のニーズを汲み上げる努力を継続するとともに、企業との意見交換会（「ものづくり大学教育研究推進連絡協議会」、「ものづくり大学埼玉県地域連絡協議会」）を毎年開催し、企業が要望する教育内容をカリキュラムとFDに反映させる努力をしている。また、インターンシップについては、平成22（2010）年度から「インターンシップ成果報告会」を開催し、企業からの意見を制度や指導方法などに反映させるとともに、学生と企業との情報交換ができる場としても活用している。なお、各学科の教育目的を学則上に明示することについては、慎重に検討を行っている。

教育課程の編成方針は学則に定められており、特に問題はない。

教育方法等は教育目的を反映しており特に問題はないが、FD推進委員会を中心に教務委員会や学科会議で、現状を分析し、教育目的達成のためより効果的な教育方法や教養教育の充実について検討を行っている。

3-2. 教育課程の編成方針に即して、体系的かつ適切に教育課程が設定されていること。

(1) 事実の説明（現状）

3-2- 教育課程が体系的に編成され、その内容が適切であるか。

本学の教育課程は、学則に定められた教育課程の編成方針に基づき、体系的に編成されている。豊かな人間性を涵養するよう配慮しながら、低学年において大学生としての幅広い教養と、ものづくりに関する基礎力を育成し、年次の進行とともに、高度なものづくりの技能・技術および専門性の高い技能・技術を修得する科目に重点を移行していくこととしており、大学設置基準に定められている教育課程の編成方針を満たすものである。

専門性の高い技能・技術については、3年次から履修モデルコースを示し、具体的

な将来像をイメージしながら専門分野の技能・技術を修得し、企画力・開発力・実践力を育成する。

4年次においては、指導教員によるゼミ形式の個別指導とともに、「卒業研究および制作」を必修科目として実施し、4年間の学習成果を確認するとともに、学生の構想力、問題解決力、総括力などを育成する。

また、製造学科では、平成21(2009)年度より履修モデルコースを、それまでの6コース(8系)から4コースに再編成し、建設学科では、履修モデルコースのコース名を分かり易い名称に改めるなどの改善を図っている。

なお、3年次から各学科に用意されている4つの履修モデルコースの概要は、「授業便覧」に次のとおり明示されている。

「授業便覧」(製造学科 履修モデルコース)【資料F 5】

- ・ 先進加工技術コース
世界をリードする高機能・高精度・超精密な「もの」を創成するための先進的な加工技術を身に付けます。
CAD/CAM、ビーム加工、精密切削、精密加工、樹脂成形加工、シートメタル加工、セラミック成形、鋳造など、高機能なものを製造するための加工技術を幅広く学びます。
- ・ 機械デザインコース
新しい機能を持った「もの」を生み出すための機械設計と人に優しく人の心を捉え、環境に調和したデザインができるようになります。
CAD 設計、CAD / CAM / CAE、3D アニメーションおよび画像処理などコンピュータを駆使した設計とデザイン、鍛金、鍛造、鋳造および彫金等の金属やセラミックスの成形技術、ならびにもものづくり材料などについて修得します。
- ・ 電気電子・ロボットコース
電気、電子および光、機構などの技術分野を学び、さらに未来社会を支えるロボットや電気エネルギー、動力および機械の制御に関する技術開発力を身に付けます。
電気電子要素、デジタル技術、センサ技術、電磁気学、パワーエレクトロニクス、コンピュータエンジニアリング、OS とソフトウェア、生産自動化技術、自動制御などを修得し、装置や機械に命を与えます。
- ・ 情報・マネジメントコース
新時代のもものづくりとビジネスを支えるマネジメント技法、生産管理技術、これを支援する IT (情報技術) 開発力を身に付けます。
データベース、ソフトウェアエンジニアリング、コンピュータエンジニアリング、CG プログラミング、3D アニメーション、情報理論、マーケティングリサーチ、経営工学、販売と経営などについて修得します。

「授業便覧」(建設学科 履修モデルコース)【資料 F 5】

- ・ 木造建築コース
わが国の大学建築教育で唯一展開される、実践的な木造建築技術を学びます。
木材加工、接合緊結をはじめ、木質材料性能や合理化工法などを幅広く習得します。
- ・ 都市・建築コース
本格的な構造物を実習で造り、基礎から最先端までの技術を学びます。
仮設、鋼構造、鉄筋コンクリート造をはじめ、構造性能や診断保存などを幅広く習得します。
- ・ 仕上・インテリアコース
建物を風雨から守るための外装仕上や、内装仕上の技術を学びます。
湿質系造作、塗装仕上をはじめ、造園や内装装備などを幅広く習得します。
- ・ 建築デザインコース
自分でつくることを前提にした、実践的な建築設計技術を学びます。
木造設計をはじめ、構造物設計や仕上設計などを幅広く習得します。

ものづくり学研究科においては、教育課程の編成方針で掲げた「3つの力」(「3-1 - 」参照)の育成のための授業科目を、以下に示す科目群それぞれにバランスよく配置し、並行して履修することとしている。

- ・ ものづくり学総合科目群
- ・ ものづくり学技能技術科目群
- ・ ものづくりプロジェクト科目群

3-2- 教育課程の編成方針に即した授業科目、授業の内容となっているか。

「3-2- 」で示したとおり、本学の教育課程は、学則に定められた教育課程の編成方針に基づき体系的に編成されており、教育目的を達成するため必要な授業科目を開設している。

1・2年次においては、ものづくりの基礎力を修得するための科目として、各学科において、多様な技能・技術分野に共通して必要とされる技能・技術を修得するため、講義系および実技系の基礎的科目が用意されている。また、1から3年次に豊かな人間性を涵養するよう配慮しながら、教養教育を目的とした授業科目を配当している。

3年次から用意される履修モデルコースには、高度な技能・技術および専門性の高い技能・技術を修得するための授業科目を配当し、これを履修することで、各分野における技能技術者として十分な素養を修得することができるようにしている。なお、本学の实技系科目は、実際にものに触れ実験・実習をとおして理解を深めることを目的とし、実験・実習と講義を併用した形態の授業科目を多く開設している。

各授業科目の授業目的及び授業内容はシラバスに明示されており、教育目的を達成するために必要な内容を実践し、シラバスに沿って計画的な授業展開を行っている。なお、シラバスは「授業便覧」に掲載し、学生に配布しているとともに、平成21(2009)年度から大学ホームページの教務情報システムを利用した Web シラバスの閲覧を可

能にし、学生への周知徹底を図っている。

大学院ものづくり学研究科についても、教育課程の編成方針に即して授業科目を開設しており、「ものづくり学総合科目群」に、デザイン、人間との協調、社会や環境等の様々な側面からものづくりの理念や方策を探究する科目と、これを実践するためのシステム、マネジメント、社会基盤等の在り方を探究する科目を配当している。「ものづくり学技能技術科目群」には高度な技能・技術の他、最先端の技術を修得する科目を配当している。また、「ものづくりプロジェクト科目群」にはプロジェクトリーダーとしての素養を段階を追って教育する科目、および特定の課題について自主的に深く探求し、課題を解決する能力を育成する科目を配当している。

なお、ものづくり学研究科についても、各授業科目の授業目的及び授業内容はシラバスに明示されており、「大学院履修要項」に掲載されている。

(【表3 1】、【資料3 3】参照)

3-2- 年間学事予定、授業期間が明示されており、適切に運営されているか。

年間学事予定、授業期間については、学生便覧「学生生活ガイド」に年間スケジュール(授業と行事日程表)が明示され、学生に配布されているほか、年度の初めに開催される学科ガイダンスにおいて、年間スケジュール及び時間割表が配布され、説明が行われている。また、大学ホームページに「イベントスケジュール」や「時間割」を掲載し、公表している。なお、大学院ものづくり学研究科については、「大学院履修要項」においても授業期間を明示している。(【資料F 5】【資料3 2】【資料3 4】参照)

履修登録期間については、事前に掲示し、ガイダンス等で説明を行うなど、学生への周知徹底を図っている。

また、授業期間は、「ものづくり大学学則」第10条の学期の区分を配慮しながら、教務委員会で検討され、教授会での審議を経て決定されており、時間割表については、学科の教務委員が中心となって調整の上、学科会議で審議、決定している。授業期間や時間割表は、学生の履修計画を妨げないよう配慮し、原則として年度途中での変更はしない。止むを得ない事情がある場合には、事前に掲示及び大学ホームページにて学生への周知徹底を図っている。

なお、クォータ制を採用して、各クォータ8週の通常授業と、それに加えてガイダンス、補講、夏期講座などを含め、年間35週以上の授業期間を確保している。

3-2- 単位の認定、進級及び卒業・修了の要件が適切に定められ、厳正に適用されているか。

単位の認定については、「単位の授与」、「成績の評価」、「他の大学又は短期大学における授業科目の履修」、「大学以外の教育施設等における学修」、「入学前の既修得単位の認定」、「卒業に必要な単位数」を「ものづくり大学学則」に定めており、「試験」、「成績評価」を「ものづくり大学履修規程」に定めている(【資料F 3】参照)。

編入学者の単位認定については、「ものづくり大学編入学規程」に基づき、単位の認定を行っているが、認定単位数の上限については規定されていないため、学則に定め

る「入学前の既修得単位の認定」に準じて行われている。

また、単位の認定に関しては、学生及び教職員に配布している「授業便覧」に次のとおり明示され、適用されている。

「授業便覧」(成績評価および単位の認定)【資料F 5】

履修登録をした授業に、原則3分の2以上出席し、かつ、試験で合格点以上の評点をとった場合に単位を取得することができます。前述のとおり、試験方法は授業科目により異なります。

なお、授業への出席は、成績評価の前提条件であり、授業に全て出席したからといって、合格点以上の評点に満たなければ単位を取得することはできません。

進級要件については特に定めていないため、単位の取得状況に関わらず進級するが、「インターンシップ」や「卒業および制作」等の授業科目には履修条件を設定しており、単位の取得状況が履修条件に満たない場合には、再履修科目や下級年次開講科目など他の授業科目を履修することになる。

卒業要件については、「卒業」及び「学士」が「ものづくり大学学則」に定められている。具体的には、卒業要件に関し、学生に配布している「授業便覧」に次のとおり明示している。

「授業便覧」(卒業要件)【資料F 5】

卒業のためには、編入学生等を除き、通常4年以上在学して4年間の教育課程(修業年限)を修了し、かつ、必要な単位を取得しなければなりません。

卒業が認められると、学士(技能工芸学)の学位が授与されます。

表3-2-(その1)

「授業便覧」卒業要件単位(製造)【資料F 5】

	履修区分	必要単位数
ものづくり系科目	必修	8単位
	選択	任意
コース専門科目	選択必修	10単位以上
卒業研究および制作	必修	9単位
その他	選択	任意
合計		130単位以上

表3-2-(その2)

「授業便覧」卒業要件単位(建設)【資料F 5】

	履修区分	必要単位数
専門講義系科目	必修	12単位
	選択	任意
専門実技系科目	必修	3単位
	選択必修	8単位
	選択	任意
卒業研究および制作	必修	6単位
合計		130単位以上

以上の卒業要件に基づき、各学科で、卒業研究発表会の後、卒業判定会議が開催される。各学科の卒業判定結果は、教務委員会での審議を経て、教授会に提案され審議の上、卒業を認定しており、卒業要件は厳正に適用されている。

なお、大学院ものづくり学研究科についても、単位の認定及び修了要件については「ものづくり大学大学院学則」及び「ものづくり大学学位規則」に定められ、学生及び教職員に配布している「大学院履修要項」に次のとおり明示している。

「大学院履修要項」(修了要件)【資料 F 5】

修士課程に2年以上在学し、授業科目について選択必修科目8単位以上を含む30単位以上を修得し、かつ、修士学位プロジェクトの審査及び最終試験に合格すること。

以上の修了要件に基づき、大学院研究科運営委員会で修了判定が行われ、その結果は研究科委員会に提案される。研究科委員会での審議を経て修了を認定しており、修了要件は厳正に適用されている。

3-2- 履修登録単位数の上限の適切な設定など、単位制度の実質を保つための工夫が行われているか。

履修登録単位数の上限を設定しており、学生及び教職員に配布している「授業便覧」に明示している。本学はクォータ制を採用しており、各クォータの履修登録単位数の上限は16単位である。履修登録単位数の上限を設定するとともに、3・4年次にも必修科目を配当するなど、4年間の有効な履修計画を促すように配慮している。また、単位数の算定基準は「ものづくり大学学則」に定められており、補講等を除く通常の授業時間数で、講義・演習については1単位15時間、実験・実習については1単位30時間を必要としている。履修登録単位数の上限設定の導入及び単位数の算定基準は、大学設置基準を満たすものである。

成績評価基準は、「ものづくり大学学則(第27条)」に基づき、具体化した評価基準を「授業便覧」に明示し、学生および教職員に配布している。

表3-2- (その1) 「授業便覧」成績評価の区分【資料F 5】

評価	評点	内容	区分
A	100～80点	優(優れた成績)	合格
B	79～70点	良(合格は妥当と認められる成績)	
C	69～60点	可(合格と認められる最低限度の成績)	
合格	1	実験・実習科目等の単位が認定されたもの	
N	2	他大学や他機関等で修得した成績を認定したもの	
E	59点以下	不合格(合格に値しない成績)	不合格

1: 授業態度、課題への取組み、提出物、レポート、テストなど、成績評価の方法は授業科目により異なります。

なお、レポート等の提出物は、提出すればよい訳ではなく、期限内に提出されたものに限り成績評価の対象とし、その内容を評価するものです。

2: 所定の手続きが必要です。詳細は、教務係窓口にお問い合わせください。

各授業科目の成績評価方法については、シラバスに明示しているほか、各授業の初回に担当教員から説明を行うなどして、学生への周知徹底を図っている。

GPA(Grade Point Average)制度は導入していないが、成績評価結果を得点化し評価値を算出することで席次を確定しており、厳正な成績評価に努めている。また、成績質問期間を設けており、学生が成績評価結果に疑問のある場合には所定の用紙で質問申請をすることができ、厳正な成績評価とともに、成績結果に対する学生の理解を深める工夫がなされている。

表3 - 2 - (その2)
「授業便覧」成績の席次【資料F 5】

成績評価		得点化
合格	A	3
	B	2
	C	1
	合格	2
	N	2
不合格	E	0

席次の計算式
$(\text{取得科目の得点} \times \text{単位数}) / \text{取得単位数} = \text{評価値}$

また、放送大学と単位互換協定を締結しており、本学の学生が放送大学で取得した単位は、10単位を限度として、本学で取得した単位と同等のものとして認定され、卒業に必要な単位数に含めることができる。そのほか、泰日工業大学（タイ国）をはじめ、海外の3大学と協定を結んでおり、双方で協議することにより単位互換が可能になっている。

なお、「ものづくり大学学則」に基づき、他大学等での取得単位や既修得単位の認定も行っており、単位認定の状況は、データ編【表3 5】のとおりである。

3 - 2 - 教育内容・方法に、特色ある工夫がなされているか。

教育内容・方法に関する特色ある工夫として、安全教育、技能・技術を修得する実践教育、実践教育を可能にする教員組織の3点が挙げられる。

1) 安全教育

学生の安全は、大学生活や大学教育で第一に優先すべき課題であり、特に実験・実習を重視した実践的教育を展開する本学にとっては、特に重要である。

入学時に学生全員に安全手帳を配布している。安全手帳には、防火・防災・救急対策、安全衛生に関する一般心得、設備・機器の使用マニュアルと危険防止等が網羅されており、実験・実習時の携行を促している（【資料4 - 6 - 8】）。

特色ある安全教育として、製造学科では、「安全管理」という授業科目を開講しており、この授業を履修し最終試験に合格した学生には、安全管理者選任時研修の修了証が交付される。また、建設学科では、実習授業の開始時にKY（危険予知）活動が実施され、実習のポイントや危険性が説明され安全確認が行われている。

2) 技能・技術を修得する実践教育

学生一人ひとりが確実に技能・技術を修得することを目的として、特色ある実践教育を行っている。実習では、1グループ15～20人の少人数制で授業を実施しており、学生全員が機器・設備を利用して実際のものづくりを行うことで、十分な学習成果が得られるよう配慮している。

特色ある授業として、製造学科で開講している「Fゼミ（フレッシュマンゼミ）」では、1クラス15～20人の学生に対し、クラス担任として1人の専任教員が指導にあたり、チームワークによるものづくりをとおして、企画立案・製作・評価のプロセスを体験し、工学的な思考方法と製作力を養っている。

建設学科では、実習で実際に、東屋、戸建住宅、校舎を結ぶ連絡橋、江戸時代の寺院復元などを行っており、実物大の建築物を教材としていることに大きな特色がある。

また、両学科とも長期インターンシップを実施しており、実業界の実際の現場を体験し、より実践的な技能・技術を修得できるよう工夫している。

3) 実践教育を可能にする教員組織

専任教員のおよそ半数が企業等での実務経験を有しており、さらに技能技術者など各界から多数の専門家を非常勤講師に招き、実技を重視した実践教育を可能にしている。専任教員の中には、技能五輪世界大会金メダリストも在籍しており、理論や知識だけでなく、技能・技術力の高い教員が学生の指導にあたっている。非常勤講師については、棟梁、現代の名工、一級技能士等、現場の第一線で活躍する技能技術者を採用しており、直接指導を受ける学生にとっては、技能技術の修得に大きな効果がある。こうした実践教育の成果は、正課の実験実習だけでなく、技能検定や技能五輪等をはじめとする課外活動での学生の活躍にも現れている。

3-2- 学士課程・大学院課程・専門職大学院課程等において通信教育を行っている場合には、それぞれの添削等による指導を含む印刷教材等による授業、添削等による指導を含む放送授業、面接授業もしくはメディアを利用して行う授業の実施方法が適切に整備されているか。

(該当ありません)

(2) 3-2の自己評価

本学の教育課程は、学則に定められた教育課程の編成方針に基づき、体系的に編成され、大学設置基準に定められている教育課程の編成方針を満たすものである。

授業科目、授業内容は、教育課程の編成方針に即したものであり、シラバスに明示され計画的な授業展開を行っている。なお、シラバスは、「授業便覧」に掲載され、学生に配布しているとともに、平成21(2009)年度から大学ホームページの教務情報システムを利用したWebシラバスの閲覧を可能にし、学生への周知を図っている。

年間学事予定、授業期間は、学生便覧「学生生活ガイド」及び大学ホームページに掲載され、運営されている。また、授業期間については、教務委員会で審議が行われ、教授会での審議を経て決定されており、年間35週以上の授業期間を確保し、大学設置基準を満たしている。

単位の認定については、「ものづくり大学学則」に定められており、大学設置基準を満たすものであり、学生及び教職員に配布している「授業便覧」に明示され、厳正に適用されている。なお、編入学者の単位認定については、「ものづくり大学編入学規程」に基づき行われているが、認定単位数の上限については規定されていないため、学則に定める「入学前の既修得単位の認定」に準じて行われている。

進級要件については特に定めていないが、授業科目により履修条件を設定するなど

の工夫がなされている。

卒業要件については、「ものづくり大学学則」に定められており、大学設置基準を満たしており、「授業便覧」に明示し、厳正に適用されている。

履修登録単位数の上限を設定しており、「授業便覧」に明示している。履修登録単位数の上限を設定するとともに、3・4年次にも必修科目を配当するなど、4年間の有効な履修計画を促すように配慮している。また、単位数の算定基準は、「ものづくり大学学則」に定められており、大学設置基準を満たしている。

成績評価基準は、「ものづくり大学学則」に定められ、「授業便覧」に明示しており、各授業科目の成績評価方法については、シラバスに明示している。なお、GPA制度は導入していないが、成績評価結果を得点化し評価値を算出することで席次を確定しており、厳正な成績評価に努めている。また、成績質問期間を設けており、厳正な成績評価とともに、成績結果に対する学生の理解を深める工夫がなされている。

また、放送大学と単位互換協定を締結しているほか、泰日工業大学（タイ国）をはじめ、海外の3大学と協定を結んでいる。なお、「ものづくり大学学則」に基づき、他大学等での取得単位や既修得単位の認定が行われている。

教育内容・方法に関する特色ある工夫として、安全教育、技能・技術を修得する実践教育、実践教育を可能にする教員組織の3点が挙げられる。

(3) 3-2の改善・向上方策（将来計画）

大学設置基準を満たした十分な対応がなされており、現在のところ特に問題はないが、教育課程の体系的な編成、授業科目の内容、教育内容・方法の工夫等は、教育目的の達成度をさらに高める努力を継続していくことが重要である。「成績の評価」を学則に定めているが、より具体化した成績評価基準を学則に規定化するかについては、慎重に検討を行っている。また、1クォータ当たりの履修登録単位数の上限を16単位としているが、単位数の見直しとその規定化について、教務委員会で検討している。さらに、GPA制度の導入についても検討を行っている。シラバスについては記載内容が不十分なものがあり、各授業科目の担当教員が改善に務めている。

また、教養教育科目の開講科目数や必修科目数の増加の必要性について、今後検討する必要がある。さらに、履修に関する具体的事項を「ものづくり大学履修規程」に反映することについては、今後慎重に検討する。

編入学者の入学前の既修得単位の認定については、「ものづくり大学編入学規程」に基づき行われているが、認定できる単位数の上限等が規定されていないため、今後、教務委員会で規程の改正を検討している。

また、卒業要件については、「ものづくり大学学則」に定められ、具体的には「授業便覧」に明示し学生に配布している。

3-3. 教育目的の達成状況を点検・評価するための努力が行われていること。

(1) 事実の説明（現状）

3-3-1 学生の学習状況・資格取得・就職状況の調査、学生の意識調査、就職先

の企業アンケートなどにより、教育目的の達成状況を点検・評価するための努力が行われているか。

学生の学習状況については、学生授業アンケートにより、学習の効果を把握するものとしている（平成 22 年度は第 1・3 クォータの 2 回実施）。

資格取得については、在学中に本学として取得を勧めている資格については、担当部門（主として各学科）で把握している（「4-4-」参照）。また、建設学科では、測量士補の資格登録について該当者に解説し、建築士の試験については、予備校などとタイアップしたガイダンス等を将来の受験に備え開催している。

就職状況の調査は、学生課が研究室と連携して内定状況の把握を行い、全体の集計統計整理を行うと同時に卒業後も情報が得られる度に随時更新している。

学生の意識調査は、新入生アンケート、学生授業アンケート、インターンシップ履修時の調査、就職のための意識調査、卒業生アンケートなどを実施しているが、これらを統一的に整理分析したり、一人の学生を一本化して追跡調査するような仕組みとはなっていない。

企業アンケートは、インターンシップ先を対象に継続して行っている。また、「ものづくり大学教育研究推進連絡協議会」「ものづくり大学埼玉県地域連絡協議会」などの本学と企業との連携組織において、本学への企業からの意見を受ける場としている。特に平成 22(2010)年 2 月には参加企業へのアンケート調査を行うとともに、「ものづくり大学教育研究推進連絡協議会」において、企業人から構成されるパネルディスカッションを開催し、さらに平成 23(2011)年 2 月には、同協議会で「大学の国際化をテーマに企業の国際的人材育成と大学への期待を討論し、そこで提出された意見を踏まえ、時代に適応した教育研究の実施に努めている。

(2) 3-3の自己評価

各種アンケート調査や企業の意見を汲み上げるしくみがあり、ある程度実行しているが、それらを総合した教育目的の達成状況を点検・評価する段階までは至っていないのが現状である。

企業との意見交換などの中では、本学の卒業生について、大学の目的と照らし合わせ、あるいは企業での人物像として一定の評価を受けている。

(3) 3-3の改善・向上方策（将来計画）

現在行っている各種の調査について、突合せをするなどの方策により、総合的な教育目的の達成状況の点検・評価に向けた集約を試みる必要がある。

また、今後の課題として、これらの調査の相互比較や、学生の継続的な情報把握ができるような調査項目の設定などを行い、教育目的の達成度の評価につなげる必要がある。さらに卒業生からの意見収集を進め、教育内容の点検・評価・改善の一助とすることが望ましい。

第一段階として、FD 推進委員会に授業アンケート改善専門委員会を置き、学生授業アンケートを分析し、有効な活用に向け検討を進めている。

〔基準3の自己評価〕

建学の精神・大学の基本理念及び学生のニーズや社会的需要に基づき、大学の目的を「ものづくり大学学則」及び「ものづくり大学大学院学則」に定め、公表している。本学は1学部1研究科の単科大学であり、「ものづくり大学学則」に定められた大学の目的及び「ものづくり大学大学院学則」に定められた大学院の目的は、同時に学部及び研究科の教育目的でもある。また、学科の教育目的は、学生便覧「学生生活ガイド」に明示している。

教育目的達成のため、教育課程の編成方針は学則に規定され、明示されている。

教育方法等については、技能技術者の育成に有効な教育方法を推進しており、教育目的を十分に反映している。

本学の教育課程は、学則に定められた教育課程の編成方針に基づき、体系的に編成され、大学設置基準に定められている教育課程の編成方針を満たすものである。

授業科目、授業内容は、教育課程の編成方針に即したものであり、シラバスに明示され、学生に配布する「授業便覧」に掲載されているほか、平成21(2009)年度から大学ホームページの教務情報システムを利用したWebシラバスの閲覧を可能にし、学生への周知を図っている。

年間学事予定、授業期間は、学生便覧「学生生活ガイド」及び大学ホームページに掲載され、運営されている。また、授業期間は、「ものづくり大学学則」第10条に基づき、教務委員会で審議が行われ、教授会での審議を経て決定されており、年間35週以上の授業期間を確保し、大学設置基準を満たし、運営されている。

単位の認定については、「ものづくり大学学則」に定められており、大学設置基準を満たすものであり、「授業便覧」に明示され厳正に適用されている。なお、編入学生の単位認定については、「ものづくり大学編入学規程」に基づき行われているが、認定単位数の上限については規定されていないため、学則に定める「入学前の既修得単位の認定」に準じて行われている。

進級要件については特に定めていないが、授業科目により履修条件を設定するなどの工夫がなされている。

卒業要件については、「ものづくり大学学則」に定められており、大学設置基準を満たすものであり、「授業便覧」に明示し厳正に適用されている。

履修登録単位数の上限を設定しており、「授業便覧」に明示しているほか、3・4年次にも必修科目を配当するなど、4年間の有効な履修計画を促すように配慮している。また、単位数の算定基準は、「ものづくり大学学則」に定められており、大学設置基準を満たしている。

成績評価基準は、「ものづくり大学学則」(第27条)に基づき、「授業便覧」に明示しており、各授業科目の成績評価方法については、シラバスに明示している。なお、GPA制度は導入していないが、成績評価結果を得点化し評価値を算出することで厳正な成績評価に努めている。

また、放送大学と単位互換協定を締結しているほか、泰日工業大学(タイ国)をはじめ、海外の3大学と協定を結んでいる。なお、「ものづくり大学学則」に基づき、他大学等での取得単位や既修得単位の認定が行われている。

教育内容・方法に関する特色ある工夫として、安全教育、技能・技術を修得する実践教育、実践教育を可能にする教員組織の3点が挙げられる。

教育目的の達成状況を点検・評価するための努力については、各種アンケート調査や企業の意見を汲み上げるしくみがあるが、今後、その結果を分析して活用していく必要がある。

〔基準3の改善・向上方策（将来計画）〕

教育目的は設定、公表されており、特に問題はないが、学生のニーズや社会的需要は経年変化するものであることから、新入生アンケート、学生授業アンケート、卒業生アンケートを継続的に実施するなど、学生のニーズを汲み上げる努力を続けるとともに、卒業生からの意見収集結果や社会状況を踏まえ、FD推進委員会や教務委員会を中心に教育改善方策を検討していく。なお、各学科の教育目的を学則上に規定することについては、慎重に検討を行っている。

教育課程の編成方針は、学則に規定されており特に問題はない。

教育課程の体系的な編成、授業科目の内容、教育内容・方法の工夫等は、大学設置基準を満たした適切な対応がなされているが、教育目的の達成度をさらに高める努力を継続していくことが重要である。「成績の評価」を学則に定めているが、より具体化した成績評価基準を学則に規定化するかについては、慎重に検討を行っている。また、1クォータ当たりの履修登録単位数の上限を16単位としているが、単位数の見直しとその規定化について、教務委員会で検討している。シラバスについては記載内容が不十分なものがあり、各授業科目の担当教員が改善に務めている。

また、教養教育科目の開講科目数や必修科目数の増加の必要性について、今後検討する必要がある。さらに、履修に関する具体的事項を「ものづくり大学履修規程」に反映することについては、今後慎重に検討する。

編入学者の入学前の既修得単位の認定については、「ものづくり大学編入学規程」に基づき行われているが、認定できる単位数の上限等が規定されていないため、教務委員会で規程の改正を検討している。

また、各種アンケート調査や企業、卒業生などの幅広い意見を汲み上げるしくみについて、より一層内容の充実を図る。第一段階として、学生授業アンケート結果の分析を行い、有効な活用を図るため、FD推進委員会で検討を行っている。さらに、各種アンケートの相互比較等、総合的な分析を行い、有効な活用を図るため、教務委員会、学生委員会、就職・インターンシップ委員会等で検討する。

基準 4. 学生

4-1. アドミッションポリシー（受入れ方針・入学者選抜方針）が明確にされ、適切に運用されていること。

（1）事実の説明（現状）

4-1-1. アドミッションポリシーが明確にされているか。

平成 12(2000)年に認可を受けた「ものづくり大学設置認可申請書」における「入学者選抜方法について」の中で、本学が求める学生像について「ものづくりに素養のある者及び意欲の高い者」・「創造性、協調性等をもつ人間性豊かな学生」と記載している。また、大学の基本理念に基づき、ものづくりに熱意と能力・適性を持つ優れた学生を全国から集めることを入学者選抜の基本方針として、学生募集に努めている。

さらに、高校訪問、オープンキャンパス、進学相談会等において、本学が求める学生像について説明を行っている。

具体的には、入学試験種別ごとにアドミッションポリシーを明確に定め、「A0 入学試験ガイド」及び「学生募集要項」に明示している。

「A0 入学試験ガイド」(アドミッションポリシー)【資料 4 - 1】

A0 入試

- ・国語、数学、英語の基礎をしっかりと習得していること
- ・ものづくりの実作、模型制作、調査・研究に励んでいること、または、自分が得意とすること、あるいは学校、地域において求められている役割、活動などに励んでいること

「学生募集要項」(アドミッションポリシー)【資料 4 - 1】

推薦入試（指定校）

- ・国語、数学、英語の基礎をしっかりと習得していること
 - ・高校における評定平均について下記の基準を満たしていること
- 指定校の基準は、次の 3 つのいずれか 1 つで本学が各高校に通知する基準を満たしていること

全教科の評定平均値
数学、英語、理科の評定平均値
専門教科の評定平均値

推薦入試（特別指定校）

- ・国語、数学、英語の基礎をしっかりと習得していること
- ・在学する高校の高校長の推薦を受けるにふさわしい成績を収めていること

推薦入試（公募）

- ・国語、数学、英語の基礎をしっかりと習得していること
 - ・高校における評定平均が下記の基準を満たしていること
- 公募の基準は、次の 3 つのいずれか 1 つで高校における評定平均値が 3.0 以上

であること

全教科の評定平均値

数学、英語、理科の評定平均値

専門教科の評定平均値

一般入試（学力試験）

- ・国語、数学、英語の基礎をしっかりと習得していること

一般入試（ものづくり総合試験）

- ・国語、数学、英語の基礎をしっかりと習得していること
- ・ものづくりの実作、模型制作、調査に励んでいること

一般入試（プレゼンテーション・総合試験）

- ・国語、数学、英語の基礎をしっかりと習得していること
- ・ものづくりの実作、模型制作、調査に励んでいること、または自分が得意とすること、あるいは学校、地域において求められることに励んでいること

入試センター利用入試

- ・国語、数学、英語の基礎をしっかりと習得していること

後継者・社会人入試

- ・国語、数学、英語の基礎をしっかりと習得していること
- ・将来やりたい、あるいは現在やっているものづくりに熱意をもっていること
- ・現在の仕事、やっていることに励んでいること

帰国子女入試

- ・国語、数学、英語の基礎をしっかりと習得していること

外国人留学生入試

- ・数学、英語の基礎をしっかりと習得していること
- ・日本語について、次の3つ基準のうち1つを満たしていること
財団法人日本国際教育支援協会の日本語能力試験（1級もしくは2級）
独立行政法人日本学生支援機構の日本語能力試験（1級もしくは2級）
独立行政法人日本学生支援機構の日本留学試験において上記 または に準
ずる成績を収めていること

特待生入試（ものづくり特待生）

- ・国語、数学、英語の基礎をしっかりと習得していること
- ・ものづくりに関し、次の2つの基準のうち1つを満たしていること
ものづくりに関わる団体主催の大会で優秀な成績を収めていること
ものづくりに関わる課外活動で優秀な成績を収めていること

特待生入試（入試センター利用）

- ・国語、数学、英語の基礎をしっかりと習得していること
- ・入試センター試験において優れた成績を収めていること

特待生入試（学力試験）

- ・国語、数学、英語の基礎をしっかりと習得していること
- ・学力試験において優れた成績を収めること

4-1-1 アドミッションポリシーに沿って、入学者選抜等が適切に運用されているか。

アドミッションポリシーに基づき、本学の求める資質を持った学生を見出すため、多様な入試形態を実施しており、入学試験に関する情報は、「大学・大学院案内」、「入学試験ガイド」、「学生募集要項」や大学ホームページに明示している。

また、学部長を委員長とする入試委員会が置かれ、「ものづくり大学入試委員会規程」に基づき、入学者選抜制度に関する事、入学者の選抜に関する事について審議が行われている。入試委員会には、専門委員会として入学試験問題作成専門委員会が置かれており、「ものづくり大学入学試験問題作成専門委員会規程」に基づき、入学試験問題の作成、管理及び採点等について審議している。なお、入学試験問題作成委員名は非公開とし、厳格に試験問題の作成・管理を行っている。

また、入学試験の実施にあたっては、試験実施本部を設置し、適性かつ公正な入学試験の実施に努めており、入学試験における面接では、原則として2人の面接官を配置し公正性の保持に努めている。入学者の選抜については、入試区分ごとに、入試委員会で審議し合否判定案を作成し、教授会の議を経て決定している。

なお、各入学試験の概要は次のとおりである。

1) A0 入学試験

本学の教育目的を十分に理解した上で、志望学科で学ぶことを強く希望する者を対象に、丁寧な相談と面談を通じて、ものづくりへの思いや熱意を評価し、選考する。事前相談の中で生徒の長所を引き出し個別にテーマを設定する。自作の作品を提示するなどして、ものづくりの熱意、適性・能力を丁寧な相談を通して評価、あるいは、ものづくりの経験は必ずしも豊富でなくとも、高校時代に自ら熱心に取り組んだクラブ活動、ボランティア活動などの経験によって培われたものづくりにつながる熱意、適性・能力を評価するものである。

なお、面談を主とするが遠距離の受験生を配慮して、インターネット利用により相談を行うことも可能である。

8月から始まり3月まで、最終面談期間を8回設定している。

2) 推薦入学試験（指定校制）

ものづくりに関心があり、本学への入学を強く希望する者を、高等学校長からの推薦に基づき、書類審査、面接により総合的に選考するもので、次の3点の評価基準を設けている。

- ・ 全教科の評点平均値
- ・ 3教科（数学・理科・英語）の評点平均値
- ・ 専門教科の評点平均値

さらに、地元埼玉県に所在する工業高校、本学に入学実績をもつ高校、本学の教育理念と関連の深い理念をもつ高校を対象にした特別指定校推薦がある。これは当該高校長の推薦を最大限に尊重して行うものであり、入学金を半額免除している。

11月に試験実施。

3) 推薦入学試験（公募制）

ものづくりに関心があり、本学への入学を希望する者を、高等学校長からの推薦に基づき、書類審査、面接により総合的に選考するもので、指定校制とは異なり併願を認めている。公募推薦の基準は、次の3つのいずれか1つで評点平均値が3.0以上の者を対象としている

- ・ 全教科の評点平均値
- ・ 3教科（数学・理科・英語）の評点平均値
- ・ 専門教科の評点平均値

A日程は11月、B日程は12月に試験実施。

4) 一般入学試験

一般入学試験は、本学の求める資質を持った学生を見出すため、次の3種類の方法で実施している。

（学力試験）

「数学Ⅰ・数学A」、「英語Ⅰ」、「国語（近代以降の文章）」の内容を総合した筆記試験である。

A日程は2月初旬、B日程は2月下旬に試験実施。

（ものづくり総合試験）

提示された立体図形から平面図を作成し、それを組立て立体にするなど、ものづくりの制作過程やその結果により選考を行う。

2月下旬に試験実施。

（プレゼンテーション・総合試験）

プレゼンテーション又は事前に課題を提示した小論文により、ものづくりに必要な能力を審査する。

3月に試験実施。

5) 入試センター利用試験

大学入試センター試験の成績により選考を行う。

数学は、「数学Ⅰ・数学A」（必修）に加えて、「数学Ⅱ・数学B」又は「工業数理基礎」の選択である。外国語は、「英語（筆記のみ）」又は「英語（リスニングを含む）」である。理科は、「物理Ⅰ」又は「化学Ⅰ」のいずれかである。この3教科のうちから2教科を選択、又は3教科受験した場合は、高得点の2教科で判定する。

出願期間は3回設定している。

6) その他の入学試験

その他、出願者数は多くないが、次の入学試験を実施している。

（後継者・社会人入学試験）

ものづくりの分野において、家業を継ぐ見込みのある者、あるいは、職業に従事しているか、従事したことのある者を、プレゼンテーション及び書類審査で選考を行う。

A日程は11月、B日程は2月に試験実施。

(帰国子女入学試験)

帰国子女を対象に、面接及び書類審査にて選考を行う。

A日程は11月、B日程は2月に試験実施。

(外国人留学生入学試験)

外国人留学生を対象に、面接及び書類審査で選考を行う。

A日程は11月、B日程は2月に試験実施。

7) 特待生制度

特待生制度は、学業が特に優秀である者又はものづくりに関して特に優秀な能力を持つ者を選考し、合格者は年間授業料の全額または半額が免除される。

特待生制度を採用している入試種別は、推薦入学試験(公募制)のものづくり特待生と、入試センター利用試験 A 日程または一般入学試験(学力) A 日程の学力特待生がある。

(ものづくり特待生)

ものづくりにかかわる団体主催の大会で優秀な成績を得た者又はものづくりにかかわる課外活動で優秀な成績を得た者を、高等学校長の推薦に基づき、書類審査、面接により総合的に選考する。

12月に試験実施。

(入試センター利用)

大学入試センター試験の成績により選考を行う。

数学は、「数学Ⅰ・数学A」(必修)に加えて、「数学Ⅱ・数学B」又は「工業数理基礎」の選択である。外国語は、「英語(筆記のみ)」又は「英語(リスニングを含む)」である。理科は、「物理Ⅰ」又は「化学Ⅰ」のいずれかである。この3教科の得点と調査書の学業成績との総合評価により判定する。

1月に出願、2月に選考を実施。

(学力試験)

「数学Ⅰ・数学A」、「英語Ⅰ」、「国語(近代以降の文章)」の内容を総合した筆記試験により選考を行う。

2月に試験実施。

なお、年度の初めの入学を原則とするが、本学は1年間を4学期に区切るクォータ制を採用しており、各学期の初めに入学できるクォータ入試も希望者に応じて実施できるようにしている。

4-1- 教育にふさわしい環境の確保のため、収容定員と入学定員及び在籍学生数並びに授業を行う学生数が適切に管理されているか。

平成 23(2011)年 5 月 1 日現在で、学部の収容定員 1,380 人に対し在籍学生数は 1,024 人で 74.2%であり、入学定員 300 人に対し入学者数は 232 人(編入学を除く)で 77.3%である。収容定員及び入学定員、いずれも充足できていない。入学者構成については、データ編【表 4 1】に示したとおりであり、過去 5 年間の学科別の志願者数、合格者数、入学者数の推移は、データ編【表 4 2】に示したとおりである。平成 18(2006)年度入学生から定員割れが続いており、学生募集力の強化を図る一方、過去の入学実績を勘案して入学定員の見直しを行い、平成 23(2011)年度入学生から、入学定員を 360 人から 300 人に縮減した。

出身高校の地域別志願者数、入学者数の推移は、データ編【表 4 3】に示したとおりで、全体の約 8 割が関東地方出身者である。

卒業者数はデータ編【表 4 7】に示したとおりで、入学者数に対する卒業率は 70%程度で推移している。

授業を行う学生数については、講義科目は原則的に 1 クラス 60 人、実験・実習は 1 グループ 15~20 人の少人数クラス編成による授業を実施しており、十分な教育環境が確保されている。

なお、大学院研究科の入学者は、データ編【表 4 4】に示したとおりで、入学定員を満たしていない。

(2) 4-1 の自己評価

大学の基本理念に基づき、ものづくりに熱意と能力・適性を持つ優れた学生を全国から集めることを入学者選抜の基本方針として、学生募集に努めている。高等学校段階で習得しておくべき内容・水準を踏まえ、入学試験種別ごとにアドミッションポリシーを明確に定め、「AO 入学試験ガイド」及び「学生募集要項」に明示している。

アドミッションポリシーに基づき、本学の求める資質を持った学生を見出すため、多様な入試形態を実施しており、入学試験に関する情報は、「大学・大学院案内」、「入学試験ガイド」、「学生募集要項」や大学ホームページに明示している。

また、学部長を委員長とする入試委員会が置かれ、「ものづくり大学入試委員会規程」に基づき、入学者選抜制度に関すること、入学者の選抜に関することについて審議が行われている。入試委員会の専門委員会として入学試験問題作成専門委員会が置かれ、「ものづくり大学入学試験問題作成専門委員会規程」に基づき、入学試験問題の作成、管理及び採点等について審議している。なお、入学試験問題作成委員名は非公開とし、厳格に試験問題の作成・管理を行っている。

入学試験の実施にあたっては、試験実施本部を設置し、適性かつ公正な入学試験の実施に努めており、入学試験における面接では、原則として 2 人の面接官を配置し公正性の保持に努めている。入学者の選抜については、入試区分ごとに、入試委員会で審議し合否判定案を作成し、教授会の議を経て決定している。

授業を行う学生数については、講義科目は原則的に 1 クラス 60 人、実験・実習は 1 グループ 15~20 人の少人数クラス編成による授業を実施しており、十分な教育環境が確保されている。

収容定員及び入学定員については、いずれも満たしていない。学生募集力の強化を

図る一方、過去の入学実績を勘案して入学定員の見直しを行い、平成 23(2011)年度入学生から、入学定員を 360 人から 300 人に縮減した。また、A0 入学試験の面談回数やレポート等の文字数の統一化を図ったほか、一般入学試験 A 日程の試験日を複数回設けて受験日選択制を導入するなど、入学試験制度の改善を行った。

(3) 4-1 の改善・向上方策（将来計画）

大学の基本理念に基づき、高等学校段階で習得しておくべき内容・水準を踏まえ、入学試験種別ごとにアドミッションポリシーを設定し、「A0 入学試験ガイド」及び「学生募集要項」に明示している。

入学者選抜制度、入学試験の実施については特に問題はないが、今後も入試委員会が中心となり、公正性と公平性を確保し厳正に実施するよう努める。

授業を行う学生数については、少人数制による授業等、今後も教育効果の高い環境の確保に努める。

収容定員及び入学定員については、いずれも満たしていないことから、入学定員を 360 人から 300 人に縮減し、A0 入学試験や一般入学試験の制度改善を図ったが、今後も学生募集力の強化を図る必要がある。次年度の入学試験については、本学以外の地方会場での実施や、検定料をコンビニエンスストアでの支払いを可能にするなどの検討を行っている。

4-2. 学生への学習支援の体制が整備され、適切に運営されていること。

(1) 事実の説明（現状）

4-2- 学生への学習支援体制が整備され、適切に運営されているか。
主に次のような学習支援が行われている。

1) 入学前学習支援

A0 入学試験及び推薦入学試験（指定校制・公募制）の合格者に対し、入学後に必要となる知識・能力の不足を補うこと、入学までモチベーションを維持し学習習慣を身につけること等を目的として、次の課題により学習支援を行っている。

（製造学科）

- 課題1 数学の学習
- 課題2 英語・漢字の学習
- 課題3 読書感想文
- 課題4 課題レポート

（建設学科）

- 課題1 建設や科学技術関連の新聞記事を切り抜き整理し、コメントを付す
- 課題2 ふるさとの建造物（2点以上）をレポート

これらの課題について、入学後の指導の一助としており、入学前に提出を求められなかった入試制度対象の学生には、入学後に同様の課題を与えている。

2) 初年次教育と補習授業

各学科とも1年次に配当されている必修科目「Fゼミ(フレッシュマンゼミ)」(建設学科では、平成21(2009)年度から科目名を「創造プロジェクト」に変更)では、各学科アプローチの方法は異なるものの、1年次の担任教員全員が担当し、学生が大学の環境に慣れ良好な人間関係を築きながら、ものづくりへの関心を高め、学習意欲の向上を図っていくように努めている。また、数学や物理等の基礎学力が不足している学生に対し「初めての力学」等の補習授業を実施している。(補習授業については、【資料4-2】参照)

初年時からのキャリア意識教育として、平成22(2010)年度から、キャリアプランノートの配布およびキャリアプラン講座の開講により、大学生として自分の学習成果の整理取りまとめを行い、随時見直し・改善などを行わせる取り組みに着手した。

3) ガイダンス

新入生ガイダンス、学科ガイダンス、入寮ガイダンス、履修登録説明ガイダンス、交通安全講習会、大麻等薬物防止講習会、インターンシップ説明ガイダンス、卒業研究関連ガイダンス、就職関連ガイダンス等、必要な時期に十分な情報を学生に提供し、充実した学習計画や学生生活を実現するための学習支援を行っている。

4) 担任制度・オフィスアワー

担任制度を採用しており、学生一人ひとりの成績の把握に努め、計画的な履修計画を指導・助言するのはもちろん、学習面だけでなく精神面の相談、進路の相談など、きめ細かな学習支援を行っている。担任による学習支援は、学部1年次から3年次まで行われ、4年次には原則として研究室に配属され、研究指導教員による学習支援が行われている。

オフィスアワーを実施し、掲示等により学生に周知を図っている。

5) ものづくり学習支援

「ものづくり工房」は、教員の使用許可のもと、授業時間外でも使用できるので、課題の製作等だけでなく課外活動などにも広く利用されている。学生の自由な発想による創作活動(例えば東京デザイナーズウィーク等に向けた製作)の拠点となっており、技能・技術の向上につながっている。また、希望者には、放課後や土・日・休日を利用して、技能検定や技能五輪の訓練も実施している。

6) 図書情報学習支援

情報ネットワークが整備されており、パソコンや携帯電話を利用して「学内連絡掲示板」や「講義情報掲示板」にアクセスし、大学からの連絡事項や、休講・補講情報を見ることができる。

また、図書情報センターでは、試験期間に合わせ各クォータ（学期）末の 2 週間、開館時間を 1 時間延長し、学生に自習の場を提供している。

なお、成績不良等による退学者、留年者への対応策としては、上記の担任制度を活かし、成績不良の学生や出席率の低い学生に対し、担任が学生本人や保護者に連絡するなどのフォローを行っている。また、退学希望者に対しては、必ず担任が面談し、退学理由や退学後の進路等について確認をした上で退学願を提出することにしており、きめ細かい指導を行っている。退学者数はデータ編【表 4 6】に示したとおりで、除籍者も含め毎年 60 人程度で、在籍者数に対する退学率は 5%程度で推移している。

4 - 2 - 学士課程、大学院課程、専門職大学院課程等において通信教育を実施している場合には、学習支援・教育相談を行うための適切な組織を設けているか。

（該当ありません）

4 - 2 - 学生への学習支援に対する学生の意見等を汲み上げる仕組みが適切に整備されているか。

学生の意見を汲み上げる仕組みとして、新入生アンケート、学生授業アンケート、卒業生アンケートを実施している。アンケート集計結果は、全教職員に公開し、授業内容の改善や、学生の満足度の向上に役立っている。

また、担任教員や研究指導教員が個別に学生の意見を汲み上げており、学科会議や教務委員会で学習支援の改善に努めている。

(2) 4 - 2 の自己評価

入学前の学習支援として、A0 入学試験及び推薦入学試験の合格者に対し課題を与え、入学後に必要となる知識・能力の不足を補うこと、入学までモチベーションを維持し学習習慣を身につけること等を目的とした学習支援を行っている。

各種ガイダンスを開催し、必要な時期に十分な情報を学生に提供し、充実した学習計画や学生生活を実現するための学習支援を行っている。

担任教員及び研究指導教員によるきめ細かい履修指導、学習支援を行っている。なお、オフィスアワーについては、担任制度が広く活用されているため、制度として学生に浸透していない面がある。

少人数クラスによる授業を展開し、学生一人ひとりの確実な技能・技術の修得、学習成果の向上を図っている。

安全教育の徹底を図り、実験・実習の安全性を確保している。

「ものづくり工房」を教員の許可のもと、学生に施設開放しており、課題の製作等だけでなく課外活動などにも広く利用され、技能・技術の向上につながっている。また、希望者には、放課後や土曜日・日曜日を利用して、技能検定や技能五輪の訓練も実施している。

情報ネットワークが整備され、パソコンや携帯電話を利用して、学内の各種の情報

を閲覧できる体制が整えられている。今後さらに情報発信の方法や情報の階層構成等を工夫し、見易さ、分かりやすさなどの面での情報提供の改善を図る必要がある。

図書情報センターでは、試験期間に合わせ各クォータ（学期）末の 2 週間、開館時間を 1 時間延長し、学習意欲の高い学生への支援体制も整えている。

また、成績不良等による退学者、留年者への対応策としては、成績不良の学生や出席率の低い学生に対し、担任制度を活かしたきめ細かい指導を行っており、退学者数は特に問題ない。

学生の意見を汲み上げる仕組みとして、担任教員や研究指導教員が個別に学生の意見を汲み上げ、学科会議や教務委員会で学習支援の改善に努めているほか、各種アンケートを実施し、授業内容の改善や、学生の満足度の向上に役立てており、平成 21(2009)年度から、学部運営検討委員会を中心に FD 研修会を 3 回開催し、平成 22(2010)年度には、新たに FD 推進委員会を設置した。

平成 22(2010)年度から「大学生の就業力育成支援事業」に採択され、キャリアプラン講座などの学生の学習支援の取り組みに着手した。

(3) 4-2 の改善・向上方策（将来計画）

学習支援体制については、特に問題はないが、今後も社会状況や学生のニーズに配慮しながら、教務委員会が中心となって学習支援体制の強化・改善を図っていく。

担任制度が活用されているため、オフィスアワー制度が学生にあまり浸透していないため周知方法の工夫が必要である。また今後、オフィスアワーを継続することの是非を含めて、効果的な指導方策を更に検討する必要がある。

また、成績不良等による退学者数については特に問題ないが、今後も退学者の減少に努める。

学生の意見を汲み上げる仕組みとして、学生授業アンケート等を行っているが、汲み上げた学生の意見を分析し、改善に生かす体制が不十分であったため、平成 21(2009)年度から学部運営検討委員会を中心に FD 研修会を開催し、平成 22(2010)年度には新たに FD 推進委員会を設置し、今後も FD 委員会を中心に FD 活動の推進を図っていく。

「大学生の就業力育成支援事業」については、その中止と別事業への移行が検討されており、他大学とも協力した更なる改善努力が求められる。

4-3. 学生サービスの体制が整備され、適切に運営されていること。

(1) 事実の説明（現状）

4-3-1 学生サービス、厚生補導のための組織が設置され、適切に機能しているか。

学生の相談等については、学生委員会（委員長：教務長）が中心となり、各担任教員が窓口となって、学生からの生活全般や経済面、課外活動面など諸々な相談に対応している。さらに複雑な問題や、担任だけでは対応が難しい場合などは、各学科の学生相談委員（学生委員兼務、留学生相談を兼ねる）や学科長、場合によってカウンセ

ラーが対応している（図4-3-参照）。

また、特に心身の健康や相談については、保健安全委員会（委員長：教務長）が中心となり、カウンセラー、学校医（保健センターで月に2回健康相談、他随時所属病医院で相談）等で役割分担し対応している（図4-3-参照）。

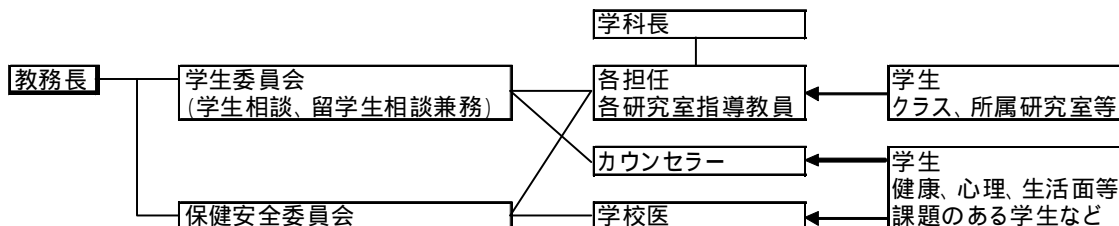


図4 3

学生に対しては、入学時において学生生活に関する学生便覧「学生生活ガイド」を配布し、入学ガイダンスを開催して、これらの体制についての説明を行っている。

学生サービスのひとつの特色として、学内にドームトリ（学生寮、200室）を設置し、新入生については、希望者全員が入寮できる。ドームトリは、規定に基づき学生委員会の元で運営し、外部委託による管理人と警備員により、24時間体制で管理しており、緊急時には学生課との迅速な連携が行われている。また、1ヶ月31,500円（光熱費込み、食費別）であり、近傍のアパート借用に比べて安価なため、学生への経済的支援にもなっている。

4-3- 学生に対する経済的な支援が適切になされているか。

経済的な問題は、学生課厚生係に直接相談がある場合や、教務・情報課教務係、各担任やカウンセラーなどとの相談の中から浮かび上がってきたり、総務課会計係における学費の督促等の手続きにより判明するものがあり、いずれの場合も学生課厚生係への連絡と連携によって支援方策を検討することとしている。

奨学金制度としては、日本学生支援機構奨学金、およびその他の学外機関による奨学金制度の活用と、ものづくり大学独自の奨学金である「ものづくり大学奨学金」「ものづくり大学さくら奨学金」がある。「ものづくり大学奨学金」はトヨタ自動車、日立製作所などの企業からの支援で学部2年次を対象に30万円/1人、大学院2年次を対象に45万円/1人に給付。「ものづくり大学さくら奨学金」は、行田さくらロータリークラブによる公募型の寄附で学部3・4年次を対象に12万円/1人に給付している。そのほか、地方自治体等の奨学金の申請についても学生課厚生係で支援している。毎年「奨学金のしおり」(【資料4 6 1】)を配布し4月上旬に奨学金説明会を開催している。また、個別対応によりインターネットによる申請手続き等のサポートを行っている。なお、4年次を対象に日本学生支援機構の奨学金返還制度の説明も行っている(【表4 10】)。

本学には入学時に特待生入試制度があり、その合格者に対し年間授業料を免除している。特待生は、一定の成績を修めることで、2年次以降も特待生として授業料の免除を受けることができる。

留学生に対しては、授業料の20%の減免制度を採用し、私費外国人留学生学習奨励費制度も毎年1人が受給している。また、外国為替レート等の変動などの外因で経済

困窮した留学生には、前述の奨学金制度の援用による支援措置を特別に行ったこともある（平成 19 年度末）。

学生の収入確保策としてはアルバイトの紹介が挙げられる。学外アルバイトは、学生課厚生係で、学修上影響が少ないアルバイトを精査して、その情報を提供している。

また、学内の TA（ティーチングアシスタント）として実習等のサポートを行うことや、学生スタッフとしてオープンキャンパスや高校生ものづくり体験学習などの各事業に参画することで、単に収入を得るためのアルバイトではなく、本人の自己啓発やコミュニケーション能力の向上につながることも期待している。

4-3- 学生の課外活動への支援が適切になされているか。

課外活動は、人格形成にとって非常に有益である。本学の課外活動については、全学対象のクラブ・サークル連合会に所属する各クラブ・サークル(平成 23 年 5 月現在 31 団体)と、各学科におけるものづくりを主体としたプロジェクト型の活動がある。

（クラブ活動）

- ・体育系： 軟式野球、バスケットボール、バレーボール、バドミントン、スキー、空手、弓道等
- ・文化系・ものづくり系： デザインアート部、模型工作部、文芸部、ハンドメイドサークル、天文部等

（プロジェクト型の活動）

- ・製造学科： NHK ロボコン、マンガカーレース、学生フォーミュラ、東京デザイナーズウィーク出展プロジェクト等
- ・建設学科： コンクリート強度コンテスト、建築大工技能五輪参加、各種設計コンペへの参加、木造耐力壁コンテスト等

クラブ・サークルのため、体育館に 12 室の部室を設置し、学園祭やクラブ・サークル連合会などは優先的に使用できるようにしている。

各クラブ・サークルは自主的に運営されているが、年に一度の実績報告を元に大学より補助金を支給することにしている。平成 22(2010)年度の補助金額は、日常活動への定額補助である一般補助が 13 件で 237,960 円、活動実績に基づく執行額対応補助である特別補助が 6 件 200,000 円、合計 437,960 円。また、支援の一環として、クラブ・サークル専用掲示板等の設置、クラブ・サークル紹介誌（【資料 4 6 2】）の発行、大学ホームページにクラブ・サークルページの開設などを行っている。

両学科に「ものづくり工房」が設置されており、施設使用届の申請により学生が自由にもものづくりを行える環境を整備している。

平成 14(2002)年度には「ものづくり大学学生表彰規程」が定められ、これに基づき、平成 17(2005)年 3 月の第 1 回卒業式以降、毎年度末に顕著な成績を挙げた者に表彰を行っている（【資料 4 6 3】）。

本学では開学以来学園祭「碧蓮祭（へきれんさい）」を開催している。毎年、学園祭実行委員会が組織され、15～20 人の委員により運営されている。学園祭の内容は概ね、野外ステージ企画、展示企画（講演会を含む）、模擬店企画、後夜祭企画などであり、埼玉県技能士会連合会主催の「彩の国技能まつり」や、地域の子供達に向けた「マン

ガンカーレース」や各種ものづくり教室、オープンキャンパスなどと同時開催として
いる。平成 21(2009)年度以降は、技能まつりが「人づくり・ものづくりフェア埼玉」
として実施されたこともあり、2万～3万人程度の来客があった(【資料 4-6-4】)。

4-3- 学生に対する健康相談、心的支援、生活相談等が適切に行われているか。

1) 身体的健康管理支援

身体不調やけがをした学生の為に保健センターを設置し、月に 2 回曜日を決めて 2
時間ずつ学校医による健康相談を実施している(【表 4-8】)。また軽度の傷病につい
ては、常備薬を配備し対応している。(常備薬は保健センター、ドームトリ管理人室、
学科事務室に配備、救急箱は実習室にも配置)

学生の健康管理のため、地域の医師会と連携し 6 つの医療機関に順次、2 年契約で
学校医を委嘱している。学校医は学生の健康診断結果に目を通し再検査を要する者の
確認や指導等を行うほか、保健安全委員会が実施する学内巡視へも参加している。

健康診断は、財団法人埼玉県健康づくり事業団に委嘱し、4 月の初旬に 1～3 年次を
対象に実施している。また、4 年次については就職活動等を考慮し、4 年次進級前の 2
月中旬に健康診断を実施している。さらに秋に未受診者を対象に健康診断を実施し、
合計で概ね 90%以上の受診率となっている(【資料 4-6-5】)。

2) 心理面の健康管理支援 ふれあいルームの設置とカウンセラーの配置

学生からの心理関係の相談については、平成 14(2002)年に大学本部棟に「ふれあい
ルーム」を開設し、有資格者の専属カウンセラーによる週 3 日間のカウンセリングを
開始した。また、利用者数の増加に伴い、平成 20(2008)年 4 月よりカウンセラーを 1
人増員し、2 人体制で週 5 日の体制としている(【資料 4-6-6】)。

利用者数は、平成 21(2009)年度には、延数 1,992 人、平成 22(2010)年度には延数
1,067 人の来訪があった。平成 21(2009)年度中にふれあいルームを来訪した学生のお
よそ 40%が何らかの悩みを抱えている。相談の内容を分類すると、心理関係の相談が
7 割弱、教育関係の相談が 2 割、その他が 1 割程度であり、圧倒的に心理面が多く、
その中の半数近くが心理的不適応であることが特色として挙げられる(【表 4-8】)。

カウンセラーの判断により、カウンセリングと精神・神経疾患に関する医療機関等
の紹介や連携による学生の生活フォローなどを行っている。

3) 生活全般の相談

各担任教員や学生相談委員(学生委員が兼務)、学科長などが諸々の学生の悩み事
に対する相談にあたり、問題解決に適した部門で対策を講じている。

留学生に対しては留学生相談委員(学生委員が兼務)を置いているが、実際には奨
学金や履修相談などが多く、担当部門で対応することが多い。

4) 安全と衛生面の対策

学生の安全・衛生に関しては、保健安全委員会が中心となって企画運営している。

安全面では、毎年、大学全体の防災訓練を総務課（施設係）等の担当との協力の下に行い（平成 22 年度は 6 月に実施）、ドーミトリの防災訓練は学生課（厚生係）の主導で 4 月上旬に実施している。

保健安全委員による年間数回の学内安全巡視を行い、各所の安全対策を実施するとともに、職員による毎月の学内巡視を行っている。各学科においても学科内の安全巡視や安全集会等の安全対策・指導を実施している。また、安全手帳の作成、配布により安全教育を励行している。さらに、大麻・薬物等の指導について、新入生を対象とした警察による講習を毎年実施しているほか、在学生にチラシを配布し、指導の強化を図っている。その他、車両等の進入禁止箇所の対策、喫煙場所の特定などの措置を行っている。

衛生面に関しては、はしか対策など、学生の健康に関する諸問題に対処している。また、入学試験、学園祭、その他特別行事のあるときには、学校医担当の医療機関等に看護師の派遣を依頼し不測の事態に備えている。

平成 21(2009)年度においては、新型インフルエンザの脅威が日本全土にあり、学内では各種の情報をリアルタイムで掲示するとともに、手指の消毒設備の各建物入口への設置、洗面所等への水石鹸やうがい用紙コップの設置などを行った。学生については、8 月当初に第一号の罹患者があり、その後 2 月までで 40 人の患者の報告があったが、いずれも軽症であった。平成 22(2010)年度は、一般的な B 型インフルエンザの報告に留まった。

5) 救急対応

学内での大きな怪我や急病については、学科事務、学生課を中心に事務局各課とも連携して応急処置や連絡を行い、必要に応じて救急車や医療機関への手配、又重度の場合は近親者への連絡を行っている。なお入院等で身内の者が宿泊を必要とする場合はドーミトリ内の特別室を提供するなどの対応をしている。

また、A E Dを導入し、学内 5 箇所に設置するとともに、教職員への A E D研修を行った。学生に対しては、授業の一部に A E D研修が組み込まれているものがある。なお、A E Dについては、緊急時に分かりやすいよう、設置場所の改善を図った。

学生の怪我等は平成 18(2006)年度より、年間 21～30 件でほぼ横ばい状態であったが、平成 22(2010)年度は 18 件と若干の減少傾向となった【資料 4 6 7、4 6 8】。

6) 学生保険への加入

学生保険については、学内での怪我等に加え、課外活動、インターンシップ、アルバイト等での怪我などにも対処するため、総合保険制度に全員加入を義務付けている。なお、開学当初は、独自の総合保険としていたが、2 年度目からは学生教育研究災害傷害保険と個人への傷害保険を組み合わせた保険に一本化し、平成 21(2009)年度からは更に日本国際教育支援協会の保険制度に絞り、全ての学生が同等レベルの補償を享受できるようにしている（【資料 4 6 9】）。

7) セクシャルハラスメント対策

セクシャルハラスメントの対策については、平成 14(2002)年度にハラスメント防止のための学内規定を整備しており、学生の相談担当者には学科長が指名されている。実際には、学生からの相談については、カウンセラーや学生課の窓口での対応で解決されている場合もあり、平成 22(2010)年度までに大きな問題は発生していない。

4-3- 学生サービスに対する学生の意見等を汲み上げる仕組みが適切に整備されているか。

学生の意見は、学生委員会委員や各担任教員などとおして意見を汲み上げるようにしている。また食堂利用アンケートを総務課と学生課の協力で実施し、委託者に結果をフィードバックしている。

ドームトリについては、寮自治会との定期的情報交換をとおして意見を汲み上げ、運営等に反映している。

(2) 4-3の自己評価

学生の厚生補導施設は概ね整備されているが、ドームトリについては老朽化や汚損箇所等があり、年度末の総点検は行っているものの、改良の検討が必要である。

学生への経済的支援については、学内所定の掲示コーナーでの情報提供によって周知し、各種の経済支援制度を有効に活用するよう働きかけている。

クラブ活動やプロジェクト等に対しては、実績に応じて補助金助成や表彰制度を設け活性化を促進している。学生は、明確な目的を持ち積極的に参加しており、成果を上げている。しかしながら部室は 12 室しかなく、室数の拡充が望まれる。補助金は平成 20(2008)年度から一般補助と特別補助の制度を設け、クラブの活動状況に応じ、助成の傾斜配分を行っており、従来行えなかった高額の備品の購入等が可能となった。

実習・実験に力を入れる本学としては、安全に関する配慮は重要であり、保健安全委員会を中心とする活動が行われているが、毎年一定数の小規模災害がある。

保健センター（保健室）やふれあいルーム（カウンセラー室）の活動により学生の心身の健康管理に対応しているが、心理的な問題を抱える学生は増加傾向にある。

セクシャルハラスメントについては、学科長を相談窓口とし対応しており、これまで問題は発生していない。学生サービスに対する学生の意見を汲み上げるシステムについては、定常的で客観的なシステムとなり得ていない面がある。

(3) 4-3の改善・向上方策（将来計画）

厚生補導施設は概ね整備されているが、今後とも学生の意見を踏まえ、その充実に努力していく。

奨学金制度については、経済的な学生支援を強化するため、平成 23(2011)年度から生活支援のための奨学金制度を新設することとしている。

課外活動に対しては、支援を行っているが、現状では、複数のクラブで一つの部室を共有するなど、数量的に不足している面があり、今後の改善が必要である。

学生の心身に対する支援については、心理的問題やインフルエンザ、はしか等の問題も考慮し、さらに充実した体制にしていく。学生の小規模災害の要因分析等により、

更なる災害発生防止策を講じる必要がある。

心理面においては、特に社会適応性が低い学生については、就職などへのサポートが今後の課題である。またカウンセリングのためのふれあいルームが手狭となっており、今後の拡充の中でプライバシー保護にも一層の配慮を行う必要がある。

学生サービス全体についての意見を汲み上げる客観的なシステムやハラスメント全般にわたる対策などについては、現状を踏まえて体制や制度の整備を検討する。なお、セクシャルハラスメントについては、アカデミックハラスメント、パワーハラスメントを含めた「ハラスメントの防止等に関する規程」を整備した。

4-4. 就職・進学支援等の体制が整備され、適切に運営されていること。

(1) 事実の説明（現状）

4-4- 就職・進学に対する相談・助言体制が整備され、適切に運営されているか。

1) 進路指導体制

進路指導体制は、教員を主体とし、これを事務局（学生課就職・インターンシップ係）が支援する体制をとっている。平成 21(2009)年度、新たに就職支援本部を設けて体制を強化し、平成 22(2010)年度には支援本部の担当教員数の増強を図っている。

また、平成 21(2009)年度に「大学教育・学生支援推進事業学生支援プログラム（文部科学省）」に、「わが国経済を支えるものづくり中堅・中小企業への学生就職支援」として採択され、求人検索システムの導入、キャリアカウンセリング、両学科 2 回の企業見学バスツアーなどの就職支援策を加えて実施した。また、この成果を平成 22(2010)年 3 月 4 日の関東地区での意見交換会で発表を行い、具体的な成果を示したものとして評価された。

さらに、平成 22(2010)年度に「大学生の就業力育成支援事業」に「ものづくりへのコミュニケーション力の向上」として採択され、キャリアプランノートの配布とキャリアプラン講座の開講、インターンシップシステムの構築などによる、学内でのキャリアアップと卒業後の進路目標を一貫して考えさせる取り組みに着手した。

進路指導として、主に以下の取り組みを行っている。

- ・教員による研究室所属学生に対する全般的進路指導（進学、就職の他、留学、起業等を含む）
- ・学生課主催の就職ガイダンス・セミナー等による進路支援（「2」）」
- ・就職支援本部を中心とした、学生の希望や社会動向に合わせた求人企業開拓（「3」）」
- ・求人票情報の就職センター（大学本部 3 階）への掲示と学内ホームページ上での公開（「3」）」
- ・学内合同企業説明会の実施（「4」）」
- ・企業見学バスツアーの実施（「4」）」
- ・推薦求人情報について、学内選考を行って推薦を実施（「5」）」
- ・個々の学生に対するキャリア・カウンセリング、就職相談、模擬面接等の実施（「6」）」
- ・内定届や教員を通じての情報をもとにした、データ整理による内定状況の捕捉（「6」）」
- ・進学および公務員希望者への支援（「7」）」
- ・就職データベースの整備（「8」）」

て12月から開催した。更に6月～7月・10～11月にも追加開催し、合計で10回開催し、延べ300社近い企業の参加があった。参加企業は就職実績等を考慮し、学科で企業数にあまり差が生じないように配慮している。しかし、業種によって参加企業数にはばらつきが出ており、学生の希望業種などと一致しない場合もある。

平成21(2009)年度から、企業見学のバスツアーを、それぞれの学科2～3回づつ開催し、延べ100人を超える学生が参加した。見学企業は、大企業と中堅・中小企業を組み合わせ、学生の視野を広げることをねらい、参加学生からは継続や増強の希望が多く寄せられた。

5) 推薦求人への対応

本学が設置している「ものづくり大学教育研究推進連絡協議会」の会員をはじめとして、30社以上の企業から学校推薦あるいは教員推薦での求人を受け、各研究室および学生に情報を公開して、希望者の受験を支援している。また、平成22(2010)年度は、推薦に関する説明会を実施するとともに推薦の手引きを作成し、説明会での配布、保護者への郵送を行った。

推薦書の発行時期は、求人企業のニーズに合わせることを主眼とし、卒業見込証明書等とあわせ、ゴールデンウィーク前後としている。

6) 学生個々に対するきめ細かい就職支援

小規模大学であるメリットを活かし、就職希望者に対して教員と学生課が連携して模擬面接やエントリーシートの添削をはじめ、学生の個別相談に応じている。また、学生課内で学生情報を共有し、複数の職員が協力して個々の学生をサポートしている。

なお、平成21(2009)年9月からキャリアカウンセラー2人による週2～3日のカウンセリングを実施し、特に内定が得られずに困っている学生への支援を強化した。

また、地元のハローワーク行田からのジョブサポーターの派遣も週1回のペースで定着させ、埼玉労働局のHPを活用した学生の求人情報の公開にも積極的に参加することで、学生の就職機会の増大を図っている。

就職内定状況については、研究室からの情報や本人からの「進路内定届」をもとに随時、捕捉している。

7) 進学支援および公務員希望者支援

本学では、大学院進学者の大部分が本学の大学院に進学している。大学院への進学希望者に対しては、他大学への進学情報を含めてガイダンスを6月頃に開催している。

また、公務員希望者に対しては、人事院関東事務局及び埼玉県人事課等から講師を招き、公務員試験対策講座を実施している。

8) 就職データベースの整備と提供

就職データベースの整備は、平成21(2009)年度にコンピュータによる就職支援システムを刷新したことにより、個人情報保護に配慮しつつ、個別相談の段階でできるだけ先輩との間を仲介していくなどの方法を取り入れ、情報の蓄積を図るとともに、企

業とのつながりを拡充することをめざしている。

9) 就職実績

本学の就職実績はデータ編【表4-13】のとおりである。就職希望者に対する就職内定率は平成18(2006)年度96%、平成19(2007)年度98%と上昇したが、経済情勢の悪化に伴い、平成20(2008)年度は93%、平成21(2009)年度93%、平成22(2010)年度は92%と下がったものの、就職支援の体制強化やコンピュータシステムの導入、本格的キャリア・カウンセリングの実施などにより90%を超える就職内定率を維持している。

4-4-4 キャリア教育のための支援体制が整備されているか。

本学のキャリア教育としては、各学科に配当されているインターンシップを必修相当科目として実施することを含め、実践型のカリキュラム全体がキャリア教育という側面を持っている。また、通常授業の一部において、あるいは希望者に対して様々な資格取得の機会を設けている。

平成21(2009)年度からは、製造学科で「産業構造論」という講義を開講し、各製造業の企業から講師を招き、業界の動向や仕事のやりがい等を学ぶ講義を行っている。また、建設学科についても、建設業に関する説明会を就職セミナーの一部に入れて実施した。

平成22(2010)年度には、「大学生の就業力育成支援事業」に採択されたことを受け、入学から卒業までの一貫したキャリアプラン育成の取り組み、英語を含むコミュニケーション力の増強、上記の産業構造論などのキャリア意識教育の増強などの取り組みを一部開始した。またインターンシップについては情報システム構築とあわせて、受入企業からの指摘などを踏まえた事前教育を充実させ、個人での成果のまとめを積極的に行わせて発表の機会を設け、その後の学習や進路につなげさせる取り組みにも着手した。

1) インターンシップ (【資料4-6-10】)

(ア) 概要

本学におけるインターンシップは、「学生が専門分野や将来の職業としたい分野で長期間の就業体験をすることによって、仕事をする意味を認識させ、また、自らの適性を把握し将来像を想定することで、進路の選定に資する」ことをねらいとする。

正課として2~3年次に1回、4年次に1回、それぞれ実働40日以上にわたり実施される。学生の積極的な履修を促しており、製造学科3年次、建設学科2年次及び4年次については、学生全員が履修するよう指導している。特に、建設学科2年次のインターンシップは平成22(2010)年度実施分から選択必修科目としている。また、成績については、受入企業等からの評価も勘案して、所定の単位が与えられる。

4年次のインターンシップでは、就職指導や就職相談、職業適性判断等を通

じ、職業選択に結びつく可能性も念頭に置いている。

また、インターンシップに臨む目的・姿勢・安全について、学生の自覚を喚起するため、平成 20(2008)年から社会常識セミナーや安全講習を開催し、平成 22(2010)年度からは内容の一層の充実を進めている。

(イ) 実施期間

- ・ 製造学科 A : 3 年次第 2 クォータのうち実働 40 日
- ・ 製造学科 B : 4 年次第 1~3 クォータのうち実働 40 日又は 20 日
- ・ 建設学科基礎 : 2 年次第 2 クォータのうち実働 40 日
- ・ 建設学科専門 : 4 年次第 1~3 クォータのうち実働 40 又は 80 日

(ウ) 履修スケジュール

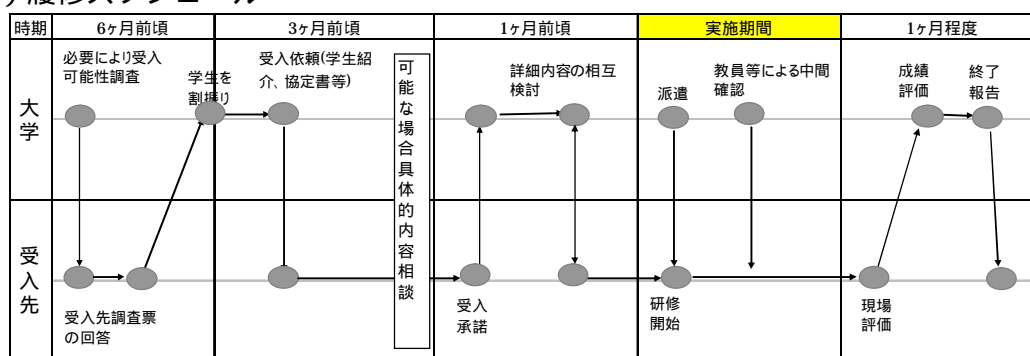


図 4 - 4 -

(エ) インターンシップ先について

インターンシップ先について、製造学科は、自動車関連、電気・電子関連、機械装置・部品、金属加工の製造業が多いが、非金属・化学やソフトウェア、印刷、食品などもある。一方、建設学科は、専門工事（左官、造園、型枠、鉄骨等）と木造工務店系が多く、次いで設計事務所や測量・コンサルタント系、建設関連資材製造業、一般工務店およびゼネコンなどがある。

(オ) 履修結果

インターンシップの履修人数は、平成 22(2010)年度、製造学科 114 人、建設学科 253 人、合計 367 人である。

インターンシップにおいて、学生は、様々な実務を通じて自分自身の課題をつかみ取り、学修における目的意識を明確にすることで、その後の大学の授業に対する姿勢もさらに熱心なものとなっている。また、会社の多くの人々と接することで、コミュニケーション能力や現場感覚を身につけることができる。

4 年次で行うインターンシップは、就職においても効果がある。受入企業は、新規採用者となる可能性のある学生を長期間にわたって評価することができ、学生の側も企業の内容や自身に求められることなどを十分理解して就職することができる。

また4年次のインターンシップでは、学生自身が本格的な実務経験をする事により、自分の弱点や伸ばすべき能力などを課題として持ち帰り、「卒業研究および制作」などでその研鑽を図ることもできる。

なお、受入企業からの意見として、多種多様な経験をし、今後の進路決定の参考になることやインターンシップで現実を知るとは良い経験になることが挙げられている。しかし、問題意見として、企業に学生を派遣する前にもっとマナーや礼儀を教えるべきという意見や、開始前に面談を行い、研修内容を考えたいという意見もある。

(カ) インターンシップ成果発表

インターンシップ終了後に、一部ではあるが、インターンシップ成果の発表会を学園祭に合わせて実施している。ポスターセッション方式で行い、学生が直接説明を行なうことにより、成果の振り返りに加え、プレゼンテーション能力やコミュニケーション能力等を養わせることを狙っている。

2) 資格取得など

本学では、ものづくりに関わる数多くの資格取得の機会を学生に提供している。これらの資格の取得にあたっては、多くは夏季等の休業中や土日などを利用し、その期間に資格取得のための対策を講じる学生が多く、資格取得にはかなりの時間数を費やしている。一部授業内で実施しているものや単位の取得につながるものもある。

また、これらの資格は、卒業後も実際にものづくりの現場や実務で有効であり、卒業生の中には「資格をとっておいで良かった」という声が多い(【資料4 6 11】)。

(2) 4-4の自己評価

さまざまな就職試験対策講座等など、数多くのガイダンスやセミナーを行っており、多くの学生が就職ガイダンスやセミナーを活用している。

小規模大学の利点を活かし、教職員の連携強化を図り、個々の学生に対する就職相談や模擬面接を積極的に行ったり、就職活動状況の情報共有化が図られている。また、就職支援本部による求人依頼活動を積極的に進めるなど、きめの細かい就職支援を行っている。さらに、保護者に対する説明会も開催し、保護者との連携を図っているが、一方、卒業生との連携についてはまだ不十分である。

インターンシップ制度は、大学とインターンシップ先企業との信頼関係構築につながっている。その結果、インターンシップ受入可能企業数と履修学生数は対応しており、バランスが取れているといえる。

履修を有意義なものと感じ(9割以上が「良かった」と回答)、「大学とは違う経験」が得られたとする学生が多いこと、インターンシップから就職につながった卒業生が2割以上見られることなどから、本学のインターンシップは、学生にとって、仕事をする意味や自分の適性を見つめる良い機会となっている。

インターンシップ派遣前の説明会や社会常識セミナー、安全講習は、平成22(2010)年度から企業関係者などの講師を招いての充実を図っており、その効果を計りつつ実

施していく必要がある。

インターンシップ受入企業の多くは長期間のインターンシップの意義や期間について評価している。その一方で、事前の学生への指導や一層の企業との連携強化が課題である。

毎年度開催している「ものづくり大学教育研究推進連絡協議会」や「ものづくり大学埼玉県地域連絡協議会主催の県内企業との情報交換会」において、インターンシップの成果を報告し、一定の評価を受け、参加企業のインターンシップへの理解と協力につながっている一方で、企業からは、学生を派遣する前にもっとマナーや礼儀を教えるべきという意見や、開始前に面談し、研修内容を考えたいという意見もある。

また、学園祭等でインターンシップの成果発表を実施しているが、参加学生が限定されるなどの問題もあり、今後の成果のまとめや発表の方法には工夫が必要である。

資格取得への支援については、夏季等の休業中や土日などを利用し、ものづくりに関わる数多くの資格取得を支援しており、実際のものづくりの現場や実務で役立っている。

なお、平成 22(2010)年度から、大学生の就業力育成支援事業に採択された取り組みの中で、キャリアプランノートを製作・配布し、その活用によって講義・実習・インターンシップの経験などを一括して学生自身の経験として整理し、振り返らせることによって、学生生活の中でのキャリアアップにつなげる教育システムの試行を始めたところである。

(3) 4-4 の改善・向上方策（将来計画）

卒業生との連携を強化し、総合的なキャリア支援体制の構築を行う。

理論やノウハウに基づいた就職支援を行うため、専門のキャリア・カウンセラーと協働するなどの経験により、職員のキャリアカウンセラーとしての資質向上を図る。

世界的経済不況の中で、就職支援本部等により、学生のニーズに応じ、広範囲にわたる就職・インターンシップ双方の企業等の開拓を強化する。同時に、推薦求人拡大と推薦する学生に対する指導の充実を図る。

今後は、平成 21(2009)年度から 3 ヶ年度の計画となっている「学生支援プログラム事業」の実施を通じ、大学内での就職支援の力を蓄え、独自に実施していける方向に定着させていく必要がある。

インターンシップに臨む目的・姿勢に対する学生の意識を高揚させるため、事前のガイダンス等を充実させる。また学生への指導方法等について、インターンシップ先の企業との連携を強化する。

大学生の就業力育成支援事業などを活かし、講義・実習・インターンシップなどの成果を将来の進路や就職活動に活かせるよう、今後も継続的にキャリア形成指導、進路指導、就職支援を行っていく。

資格取得支援について、資格の種類等の拡充を図る。

〔基準 4 の自己評価〕

大学の基本理念に基づき、ものづくりに熱意と能力・適性を持つ優れた学生を全国

から集めることを入学者選抜の基本方針とし、高等学校段階で修得しておくべき内容・水準を踏まえ、入学試験種別ごとにアドミッションポリシーを定め、「A0 入学試験ガイド」及び「学生募集要項」に明示している。

多様な入学試験が用意され、実施にあたっては、試験実施本部を設置し、公正な入学試験の実施に努めており、入学試験における面接では、原則として2人の面接官を配置するなど、公正性の保持に努めている。入学者の選抜については、入試区分ごとに、入試委員会で審議し合否判定案を作成し、教授会の議を経て決定している。

授業を行う学生数については、少人数クラス編成による授業を実施しており、十分な教育環境が確保されている。

収容定員及び入学定員については、いずれも満たしていない。学生募集力の強化を図る一方、過去の入学実績を勘案して入学定員の見直しを行い、平成23(2011)年度入学生から、入学定員を360人から300人に縮減した。また、A0入学試験の面談回数やレポート等の文字数の統一化を図ったほか、一般入学試験A日程の試験日を複数回設けて受験日選択制を導入するなど、入学試験制度の改善を行った。

入学前学習支援の実施、各種ガイダンスの開催、担任制度の採用、少人数クラスによる授業展開、安全教育の徹底、ものづくり教育の推進、情報ネットワークの充実、図書館開館時間の延長など、学習支援体制は整備されている。

また、成績不良等による退学者、留年者への対応策として、成績不良の学生や出席率の低い学生に対し、担任制度を活かしたきめ細かい指導を行っている。

学習支援に対する学生の意見を汲み上げる仕組みとして、担任教員や研究指導教員が個別に学生の意見を汲み上げ、学科会議や教務委員会で学習支援の改善に努めているほか、平成21(2009)年度から学部運営検討委員会が中心となってFD研修会を実施し、さらに平成22(2010)年度には新たにFD推進委員会を設置した。

学生サービスについて、厚生補導のための組織が整備され機能している。経済的支援としては、奨学金制度、特待生制度、アルバイト紹介等を行っており、課外活動支援としては、補助金助成や表彰制度を行っている。また、学生の相談窓口としては、保健センター（保健室）やふれあいルーム（カウンセラー室）の他、セクシャルハラスメント相談窓口を設置している。学生サービスに対する学生の意見等を汲み上げる仕組みとしては、担任制度、食堂利用アンケート、寮自治会が機能しているが、いずれも十分とは言えず、円滑で効果的なキャンパス内の意見交換のしくみが求められる。

就職・進学に対する相談、助言体制は、整備され機能している。数多くのガイダンスやセミナーを実施しているほか、学生支援プログラムを活用した支援策の充実が効果を挙げつつある。また、キャリア教育支援としては、大学生の就業力育成支援事業への採択により取り組みを開始したキャリアプランノートとキャリアプラン講座、コミュニケーションやキャリアアップの講座、インターンシップのより一層の充実と活用などに、本学の特徴を活かす施策として着手したところである。

〔基準4の改善・向上方策（将来計画）〕

大学の基本理念に基づき、アドミッションポリシーが設定されており、入学試験種別ごとに明示しており、今後も周知を図っていく。

入学者選抜制度、入学試験の実施については、入試委員会が中心となり、公正性と公平性を確保しながら実施されており、特に問題はない。

授業を行う学生数については、少人数クラス編成による授業を実施しており、教育効果の高い環境の確保に努めている。また、退学者数、卒業者数の推移は安定しているが、今後も退学者数の減少に努める。

収容定員及び入学定員については、いずれも満たしていないことから、入学定員を360人から300人に縮減し、A0入学試験や一般入学試験の制度改善を図ったが、今後も学生募集力の強化を図る必要がある。次年度の入学試験については、本学以外の地方会場での実施や、検定料をコンビニエンスストアでの支払いを可能にするなどの検討を行っている。

学習支援体制については、特に問題はないが、今後も社会状況や学生のニーズに配慮しながら、教務委員会が中心となって学生支援体制の強化・改善を図っていく。

学習支援に対する学生の意見を汲み上げる仕組みは整備されているが、汲み上げた学生の意見を分析し、改善に生かす体制が不十分であったため、平成21(2009)年度から学部運営検討委員会が中心となってFD研修会を実施し、平成22(2010)年度には新たにFD推進委員会を設置し、今後もFD委員会を中心にFD活動の推進を図っていく。

学生サービスや厚生補導施設は整備され、課外活動支援なども行われているが、今後も学生の意見を踏まえ、課外活動施設の拡充など、その充実に努力していく。

経済的支援は様々な工夫により行っているが、今後もさらに充実を図るため学生委員会が中心となって検討する。なお、奨学金制度については、経済的な学生支援を強化するため、平成23(2011)年度から生活支援のための奨学金制度を新設することとしている。

学生に対する相談窓口は、保健センターによる健康相談や、ふれあいルームによる心理面の相談などを実施しているが、さらに充実した体制や担当者の資質向上が求められる。

学生サービス全体についての意見を汲み上げる客観的なシステムやハラスメント全般にわたる対策などについては、現状を踏まえて体制や制度の整備を検討する。

就職・進学に対する支援体制は整備されているが、職員のキャリアカウンセラーとしての資質向上を図るとともに、学生のニーズに応じて広範囲にわたり、就職・インターンシップ双方の企業等の開拓を強化する。また、学生支援プログラム実施以降に向けた就職支援体制の定着化を図る必要がある。

キャリア教育についても支援を行っているが、卒業生との連携を深めるとともに、推薦求人の拡大と推薦する学生に対する指導の充実を図る。また、インターンシップ先の企業との連携を強化し、就職に結びつくよう努力する。さらに、資格取得支援として、取得できる資格の種類を拡充を図る。

特に、大学生の就業力育成支援事業として取り組みを開始したものについては、その効果や問題を把握・検討しつつ、学生のキャリアアップにつなげられる施策としてのより一層の充実が望まれる。

基準5. 教員

5-1. 教育課程を遂行するために必要な教員が適切に配置されていること。

(1) 事実の説明(現状)

5-1-1 教育課程を適切に運営するために必要な教員が確保され、かつ適切に配置されているか。

基本理念に基づき、教育目的の達成に努め、教育課程を適切に運営するために次の「教員数(平成23年5月1日現在)」に示すとおり、学長を含め43人の専任教員を技能工芸学部配置しており、大学設置基準第13条に定める必要専任教員数(39人)を満たしており、教授についても十分な人数を確保している。

教員組織は、専門分野を幅広く横断的に教育研究するため、講座制ではない。教員は、教育、研究のほか、生活指導、学生募集活動、入学試験、就職支援(進学相談を含む)等にあたっている。

なお、大学院ものづくり学研究科の教員は、学部の教員がこれを兼ねることとしている(大学院設置基準第8条第3項)。

表5-1-1 教員数(平成23年5月1日現在)

学科等		専任教員数					設置基準上 必要専任 教員数	助手	非常勤講師 (平成22年度 実績)
		教授	准教授	講師	助教	計			
技能工芸学部	(学長)					1			
	製造学科	15	3	2	0	20	0	67	
	建設学科	14	4	4	0	22	0	198	
合計		29	7	6	0	43	0	265	

5-1-1 教員構成(専任・兼任、年齢、専門分野等)のバランスがとれているか。

教員の年齢構成では、61～65歳が31.0%で一番多く、51～65歳までの合計では全体の59.5%を占めており、全体として年齢分布は高年齢に偏っている。これは、実技を重視したカリキュラムを遂行するため平成13(2001)年の開学時、企業等からの招聘により実務経験豊富な教員を採用することに力を入れてきた結果といえる。なお、51～65歳の占有率は、平成21(2009)年度は67.5%、平成22(2010)年度は61.4%であり、年齢分布が平準化してきている。今後、定年退職者の補充が進めば、数年後には現在に比べさらに年齢分布の平準化が進むものと判断している。

表5-1-2 専任教員の年齢構成(平成23年5月1日現在、学長を除く)([表5-2]参照)

学部	職位	71歳以上	66～70歳	61～65歳	56～60歳	51～55歳	46～50歳	41～45歳	36～40歳	31～35歳	26～30歳	計
技能工芸学部	教授 (人)			13	8	4	4	1				29
	(%)			44.8%	27.6%	13.8%	13.8%	3.5%				69.0%
	准教授 (人)						3	3	1			7
	(%)						42.9%	42.9%	14.3%			16.7%
	講師 (人)								4	1	1	6
(%)								66.7%	16.7%	16.7%	14.3%	
	助教 (人)											0
(%)												0.0%
	計 (人)	0	0	13	8	4	7	3	5	1	1	42
(%)		0.0%	0.0%	31.0%	19.0%	9.5%	16.7%	7.1%	11.9%	2.4%	2.4%	100.0%

専任・兼任比率については、「5-1-」で示したとおり、(学長を除く)42人の専任教員と昨年度実績で265人の非常勤講師を配置している。これは、特に実験・実習科目において少人数教育体制を確保するための措置であり、実習科目によっては、専任教員1人と非常勤講師2~4人で1クラスの学生を指導し、安全の確保と、確実な技能・技術の修得を図っている。また、開設授業科目ごとの専兼比率は、データ編【表5-4】に示したとおりである。必修科目については、その多くは専任教員が担当しているが、非常勤講師を授業担当者として招聘している場合がある。なお、全ての授業科目の主担当教員は専任教員である。

専門分野のバランスについては、講座制を設けていないこと、さらに幅広い専門分野を教育するため、教員の専門分野は偏りが少ない。なお、専任教員42人のうち30人(71%)が博士の学位を取得しており、教育の質の維持向上に努めている。

専任教員の男女比率については、本学の場合は、平成23(2011)年5月1日現在で、女性の専任教員は1人となっている(【表5-1】参照)。

(2) 5-1の自己評価

教育課程を適切に運営するために、大学設置基準に定める必要専任教員数を超える教員を確保、配置している。

教員の年齢構成では、高年齢層の教員が多くなっているが、今後、年齢分布の平準化が進むものと判断している。

専任・兼任比率については、非常勤講師を十分に配置し、特に実験・実習科目において少人数教育体制を確保している。

専任教員の男女比率については、女性が少ないのは工科系学部の一般的特性ではあるが、本学の場合も、平成23(2011)年5月1日現在で女性の専任教員は1人となっている。

(3) 5-1の改善・向上方策(将来計画)

教員の確保・配置、教員の構成については、大学設置基準を満たしており、特に大きな問題はないが、年齢構成や男女構成に不均衡が見られることから、教員採用計画等を検討し、今後は年齢及び男女構成のさらなる適正化を図り、その維持に努める。

また、十分な教員数を配置し、少人数教育体制を確保し、実験・実習を中心に教育の充実を図ってきているが、現在は入学者の定員割れが続いており、学生募集力の強化を図る一方、過去の入学実績を勘案し、平成23(2011)年度から入学定員を現在の360人から300人に縮減した。これに伴って、今後は教育の質及びその効果を維持しつつ、教員数、非常勤講師数の削減を図る。

5-2. 教員の採用・昇任の方針が明確に示され、かつ適切に運用されていること。

(1) 事実の説明(現状)

5-2- 教員の採用・昇任の方針が明確にされているか。

教員の採用については、「ものづくり大学教育職員選考規程」に定められている。

学科長は、教育職員の充足状況、配置状況等を勘案し、採用しようとする教育職員の専攻分野、職種、理由、発令希望日等を学長に申し出、学長は代議員会の議を経て教授会に提案する。教授会は、職種ごとに選考委員会を設置し、選考委員会は審査結果を教授会に報告し、学長に上申する。学長は代議員会の議を経て、理事長に発令を依頼する。なお、教員採用のための募集は原則として公募で行う。

教育・研究の活性化を図ることを目的に、「学校法人ものづくり大学就業規則」第19条で、教育職員の雇用契約は5年以内の任期制とし、その終期は65歳と定めるとともに、「ものづくり大学教員等の任期に関する規程」、「ものづくり大学教員等の任期に関する規程施行細則」でその具体的細目を定めている。

教員の昇任については、「ものづくり大学教育職員昇任審査規程」に明確に定められている。学科長は、学科内の教育職員構成、教育職員の業績等の諸事情を勘案し、上位職種に昇任させることが望ましい場合は、その教育職員の氏名、昇任を希望する職種、理由、発令希望日等を学長に申し出、学長は代議員会に審査を委託する。

採用のための選考基準、昇任の基準は、「ものづくり大学教育職員選考基準」に定められている。（【資料5 1】～【資料5 3】参照）

5-2- 教員の採用・昇任の方針に基づく規程が定められ、かつ適切に運用されているか。

「5-2- 」で示したとおり、教員の採用については、「ものづくり大学教育職員選考規程」が、教員の昇任については、「ものづくり大学教育職員昇任審査規程」が定められている。また、採用及び昇任の基準については、「ものづくり大学教育職員選考基準」が定められている。

採用にあたっては、公募を原則としており、「ものづくり大学教育職員選考基準」に基づきながら、専攻分野での研究・教育実績、本学の教育方針への賛同と熱意、教育への抱負、学位またはこれに代わる業績、実務経験など、書類審査と面接審査をとおして総合的に選考が行われている。

また、「学校法人ものづくり大学就業規則」に雇用契約の終期が定められ、教育職員の雇用契約は5年以内の任期制が採用されている。任期制及び再任に関する詳細については、「ものづくり大学教員等の任期に関する規程」、「ものづくり大学教員等の任期に関する規程施行細則」に定められている。なお、再任審査における評価項目には、教育、研究のほか、社会的活動や本学の管理運営活動等が含まれている。

大学院では、研究指導資格認定審査基準を策定し、教育・研究業績に基づく評価を行っている。（【資料5 1】～【資料5 5】参照）

(2) 5-2の自己評価

教育職員の採用・昇任については、規程に定められ、これに基づき厳正に実施されている。

教育職員の採用及び昇任の審査は、「ものづくり大学教育職員選考基準」に基づき行われており、当該選考基準に定める職位ごとの資格要件は、大学設置基準に照らし妥当である。

教育職員は任期制を採用しており、教育・研究の活性化が図られている。再任審査の評価項目には、教育活動、研究活動のほか、社会的活動や本学の管理運営活動等が含まれている。

(3) 5-2の改善・向上方策(将来計画)

教育職員の採用・昇任については、明確に定められた規程に基づき運用されており、特に問題はない。

ただし、教育職員に要求される資質・能力は時代とともに向上を求められるものであるから、学生や社会のニーズを受け止め、本学の教育研究に必要な教育職員の資質を見極め、企業等の実務経験を評価するなどの視点も含め、教育職員の質の維持・向上を図っていく。

5-3. 教員の教育担当時間が適切であること。同時に、教員の教育研究活動を支援する体制が整備されていること。

(1) 事実の説明(現状)

5-3- 教育研究目的を達成するために、教員の教育担当時間が適切に配分されているか。

教員の教育担当時間は、1クォータ当り8週を基本とし、90分の授業をもって1コマとしており、1週当たりの担当授業時間数は、データ編【表5-3】に示したとおりである。担当授業時間数に個人差が生じることがあるが、各学科で調整を行い、偏りを少なくすべく努力している。なお、担当授業時間数の最高と最低に開きがあるが、これは、学部長等の役職者の大学運営に係る業務量を考慮して担当授業時間数を調整することで減少する場合や、学部の担当授業に加え大学院の研究指導教員を兼ねることにより担当授業時間数が増加する場合などがある。平均担当授業時間数では、教授から講師まで1週当たり10~13コマ程度で、職位による差異はほとんど無い。教員の教育担当時間は概ね均等に配分されている。

なお、兼任となっている大学院の授業を担当した教員には、大学院調整手当が支給されている。

表5-3- 学部の専任教員の1週当たりの担当授業時間数

区分\教員	教授	准教授	講師	助教	備考
最高	20.1授業時間	20.8授業時間	14.8授業時間		1授業時間 90分
最低	6.5授業時間	8.3授業時間	8.3授業時間		
平均	11.3授業時間	13.3授業時間	9.8授業時間		

5-3- 教員の教育研究活動を支援するために、TA(Teaching Assistant)・RA(Research Assistant)等が適切に活用されているか。

各学科に教務職員を2人配置している。教務職員は、教材作成や授業の事前準備、実習場の環境整備、実験実習の補助などであり、「学校法人ものづくり大学及びものづくり大学組織規程」第10条に、その職務は「学生の実験、実習に関する教

員の職務を助ける。」と定められている。また、教務職員の選考は、「ものづくり大学教務職員の選考に関する規程」に基づき、各学科で行われる。

本学は実技教育に重点を置いた実践的なカリキュラムを展開しており、安全の確保と、技能・技術の確実な修得を目指し、各専門分野から十分な非常勤講師を確保し、少人数制による実験・実習を実施している。

実験・実習の補助、設計やコンピュータ等の演習の補助として、TA(Teaching Assistant)を配置している。TAには本学大学院生のほか、外部の大学院生や、本学の学部4年次を、本人の勉学や研究に影響を及ぼさないよう配慮しながら採用している。また、TAを経験することで、本人の自己啓発やコミュニケーション能力の向上につながることも期待している。

表5 - 3 - 教育補助員数(平成22年度実績)

	製造学科	建設学科	大学院	全体
非常勤講師	67	198	17	282
TA	50	16		66
計	117	214	17	348

5 - 3 - 教育研究目的を達成するための資源（研究費等）が、適切に配分されているか。

1) 学内の予算配分

各学科から要望を聴きながら、総務課で予算配分の前案を作成し、代議員会、大学運営連絡協議会を経て、評議員会、理事会で承認を受け、予算が執行されている。専任教員の研究費の前年度実績は、データ編【表5 6】に示したとおりである。なお、各学科への予算配分は、教員数や学生数を積算根拠としている。平成22(2010)年度から建設学科では、教員の研究実績・教育実績・社会業績を考慮した傾斜配分を始めている。

「個人研究費」として、各教員に年間50万円の研究費を配分しているほか、平成21(2009)年度から学長裁量経費(平成21年度は300万円、平成22年度からは240万円)を計上し、研究プロジェクトへの支援などを行っている。なお、新任教員が着任する際には、「初度調弁」として1人50万円を上限とする設備・備品等の購入経費を配分している。

また、実験実習のための「教材費」として、学生1人あたり10万円に学生の在籍者数を乗じた額を各学科に配分している。

2) 外部資金の獲得

ものづくり研究情報センターが中心となって、産学官連携による研究活動を推進しており、その実績は、データ編【表5 5】に示したとおりである。

また、文部科学省科学研究費補助金(科研費)の採択状況は、データ編【表5 9】に示したとおりである。応募件数、採択率、ともに少ない。

なお、受託研究費の多くは、ものづくり研究情報センターが推進する産学官連携による研究活動によるもので、文部科学省等からの各種補助金の獲得実績は少ない。

外部資金の獲得については、今後一層の努力が必要である。

3) その他（研究旅費、研究室等）

研究旅費としての予算は配分していない。研究内容に応じ、個人研究費、受託研究費、科学研究費補助金等から支出されている。なお、専任教員の研究旅費の使用実績は、データ編【表 5 7】に示したとおりである。

専任教員のうち、教授・准教授・講師については全員が研究室を有し、卒業研究指導等を行うスペースも確保しており、教育研究に専念できる環境を整えている。ただし、教員 1 人あたりの研究室の平均面積は、両学科で大きな差がある。詳細は、データ編【表 5 10】に示したとおりである。また、非常勤講師については、共同で利用する非常勤講師控室を各学科棟及び中央棟にそれぞれ 1 室、計 3 室設置している。

(2) 5-3 の自己評価

教員の教育担当時間については、専門分野と開設授業科目数との関係で、時間数に個人格差が生じることがあるが、各学科で調整し偏りを少なくしている。また、平均担当授業時間数では、教授から講師まで職位による差異はほとんど無い。概して、教員の教育担当時間は均等に配分されている。

教育研究活動の支援については、各学科に教務職員を配置することで、学生の実験や実習に関する教員の職務を助けている。また、各専門分野から多くの非常勤講師を確保し、少人数制による実験・実習を実施しており、学生の安全を確保し、各学生が技能・技術を確実に修得できる体制を整えている。さらに、実験・実習の補助や、設計やコンピュータ等の演習の補助として、TA を配置し、有効に活用している。

教育研究費については、適切な手続きを経て、予算配分を行っている。ただし、科学研究費補助金をはじめとする外部資金の獲得が少ない。

(3) 5-3 の改善・向上方策（将来計画）

教員の教育担当時間については、概ね均等であるが、今後も教員間格差の是正に努めていく。また、教育担当時間は、今後の教員採用計画や、カリキュラム編成、非常勤講師制度、兼職状況など、他の諸問題に影響するものであり、常に正確な状況の把握が必要である。

教育研究支援については、教務職員を各学科に配置し、多くの非常勤講師を確保しており、手厚い支援が行われているが、非常勤講師の採用人数については、学生の在籍者数等を踏まえ見直す必要がある。

教育研究費については、適切な予算配分が行われ、研究室等も整備されており、適切な支援が行われている。しかしながら、科学研究費補助金をはじめとする外部資金の獲得が少ない。研究分担者等の採用があるなど僅かではあるが努力の成果がみられ

るが、今後も引き続き外部資金の獲得に一層努力する。

5 - 4 . 教員の教育研究活動を活性化するための取組みがなされていること。

(1) 事実の説明(現状)

5 - 4 - 教育研究活動の向上のために、FD等組織的な取組みが適切になされているか。

教育研究活動の向上のために、学生による授業評価アンケートをはじめ、新入生アンケート、卒業生アンケートを実施し、集計結果をすべての教職員が共有している。教員は、集計結果を授業の改善、教育の質の向上のために活用している。平成 21(2009)年度には、学部運営検討委員会を中心に、授業評価アンケート結果等の活用方法の改善や、教育研究の向上のため、教員同士が授業参観を実施したほか、FD 研修会を開催した。FD 研修会は、これまで 3 回開催され、「教育現場の問題点は何か、問題点をどう抽出・分析して改善につなげるか」、「教員の教授方法の向上を図るにはどうしたら良いか」、「学生に対する授業以外のサービスの向上について。例えば遠隔地からの入学者に対する生活指導のメンタルケア、課外活動に対する支援、部活加入率の向上など。」をテーマに教育研究の向上を図っている。さらに、平成 22(2010)年度に FD 推進委員会を設置した。

また、新任教員の導入教育を実施しており、学部長が大学の基本理念等の周知を図り、学科長が授業の具体的な実施方法等を指導している。

5 - 4 - 教員の教育研究活動を活性化するための評価体制が整備され、適切に運用されているか。

「5 - 4 - 」に示したとおり、学生による授業評価アンケートを実施し集計結果を全教職員が共有しているが、各教員が授業改善や教育の質の向上のために、任意に活用している状況であるため、学部運営検討委員会でアンケート結果の活用方法の改善等を検討し、平成 21(2009)年度から FD 研修会を行っている。さらに、平成 22(2010)年度に FD 推進委員会を設置し、授業評価アンケートの分析とカリキュラムの改善を検討している。

教員の雇用契約では任期制を採用しており、再任申請の際は教育活動、研究活動、社会的活動、本学の管理運営活動、その他の業績について、再任審査委員会で厳正な審査を実施し、評価している。

(2) 5 - 4 の自己評価

学生による授業評価アンケート等の結果は、各教員が授業改善や教育の質の向上のために、任意に活用していたため、学部運営検討委員会が中心となって平成 21(2009)年度から FD 研修会を開催した。さらに、平成 22(2010)年度に FD 推進委員会を設置し、組織的な FD 活動の推進を図っている。

教員の雇用契約では任期制を採用しており、再任申請の際は教育活動、研究活動、社会的活動、本学の管理運営活動、その他の業績について、再任審査委員会で厳正な

審査を実施し、評価している。

(3) 5-4の改善・向上方策(将来計画)

平成 21(2009)年度から FD 研修会を開催、平成 22(2010)年度に FD 推進委員会を設置し、組織的な FD 活動の推進を図っており、今後も引き続き、FD 活動を推進し教育研究の向上を図る。

教員は任期制を採用しており、再任申請の際に、教育研究活動等について厳正な審査と評価が行われている。なお、平成 22(2010)年度から「ものづくり大学紀要」を発行し、教育研究活動の記録を毎年更新し把握できるシステムの構築を図っている。

〔基準 5 の自己評価〕

教育課程を適切に運営するために、大学設置基準に定める必要専任教員数に照らし、十分な教員数を確保し配置している。

専任教員の男女比率については、女性が少ないのは本学に限らず工学系学部の一般的特性ではあるが、本学の場合は、平成 22(2010)年 5 月 1 日現在で女性の専任教員は 1 人となっている。

教育職員の採用・昇任については、明確に規程に定められ、これに基づき厳正に実施・運用されている。

教育職員の採用及び昇任の審査は、「ものづくり大学教育職員選考基準」に基づき行われており、当該選考基準に定める職位ごとの資格要件は、大学設置基準に照らし妥当である。なお、教育研究活動の記録を毎年更新し把握できるシステムの構築を目指し、第一段階として、平成 22(2010)年度にものづくり大学紀要編集委員会を設置し、「ものづくり大学紀要」を発行した。

教員の教育担当時間については、各学科で調整し偏りを少なくしており、平均担当授業時間数では、教授から講師まで職位による差異はほとんど無い。教員の教育担当時間は概ね均等に配分されている。

実験・実習の補助や、設計やコンピュータ等の演習の補助として、TA を配置し、有効に活用している。

教育研究費については、適切な手続きを経て公正な予算配分を行っている。ただし、科学研究費補助金をはじめとする外部資金の獲得が少ない。

学生による授業評価アンケート等の結果は、各教員が授業改善や教育の質の向上のために、任意に活用していたため、学部運営検討委員会が中心となって平成 21(2009)年度から FD 研修会を開催、平成 22(2010)年度に FD 推進委員会を設置し、組織的な FD 活動の推進を図っている。

教員の雇用契約では任期制を採用しており、再任申請の際は教育活動、研究活動、社会的活動、本学の管理運営活動、その他の業績について、再任審査委員会で厳正な審査を実施し、評価している。

〔基準 5 の改善・向上方策(将来計画)〕

教員の確保・配置、教員の構成については、大学設置基準を満たしており、特に大

きな問題はないが、年齢構成や男女構成に不均衡が見られることから、教員採用計画等を検討し、今後は年齢及び男女構成のさらなる適正化を図り、その維持に努める。

また、十分な教員数を確保し、少人数教育体制を実現し、実験・実習を中心に教育の充実を図っているが、現在は入学者の定員割れが続いており、学生募集力の強化を図る一方、平成 23(2011)年度の入学定員を現在の 360 人から 300 人に縮減した。これに伴って、今後は教育の質及びその効果を維持することを前提に、教員数および非常勤講師数の削減を図る。

教員の教育担当時間については、概ね均等であるが、今後も教員間格差の是正に努めていく。

教育研究費については、公正な予算配分が行われ、研究室等も十分に整備されている。しかしながら、科学研究費補助金をはじめとする外部資金の獲得が少ない。研究分担者等の採用があるなど僅かではあるが努力の成果がみられるが、今後も引き続き外部資金の獲得を推進する環境の充実を図る。

学生による授業評価アンケート等の結果は、各教員が授業改善や教育の質の向上のために、任意に活用していたため、学部運営検討委員会が中心となって平成 21(2009)年度から FD 研修会を開催、平成 22(2010)年度に FD 推進委員会を設置し、組織的な FD 活動の推進を図っており、今後も引き続き FD 活動を推進し、教育研究の向上を図る。

教員は任期制を採用しており、再任申請の際に、教育研究活動等について厳正な審査と評価が行われているが、教育研究活動の記録を毎年更新し把握できるシステムの構築を目指し、平成 22(2010)年度にもものづくり大学紀要編集委員会を設置し、「ものづくり大学紀要」の発行を行っており、引き続きその充実に努める。

基準 6. 職員

6-1. 職員の組織編制の基本視点及び採用・昇任・異動の方針が明確に示され、かつ適切に運営されていること。

(1) 事実の説明(現状)

6-1-1 大学の目的を達成するために必要な職員が確保され、適切に配置されているか。

本学の事務組織は、【資料 6-1】に示すとおり、大学の経営をつかさどる理事会、評議員会の経営方針に基づく事務運営を行う法人事務組織と、大学の教育を支援する教学事務組織で構成している。

組織図上は事務局長、事務部長を配置しているが、実際には、組織効率と人件費コストを考慮し、専務理事がこれらの役職を兼務している。

部長・課長相当職 6 人のうち、4 人を嘱託雇用とすることで、当該業務における費用対効果を高めている。

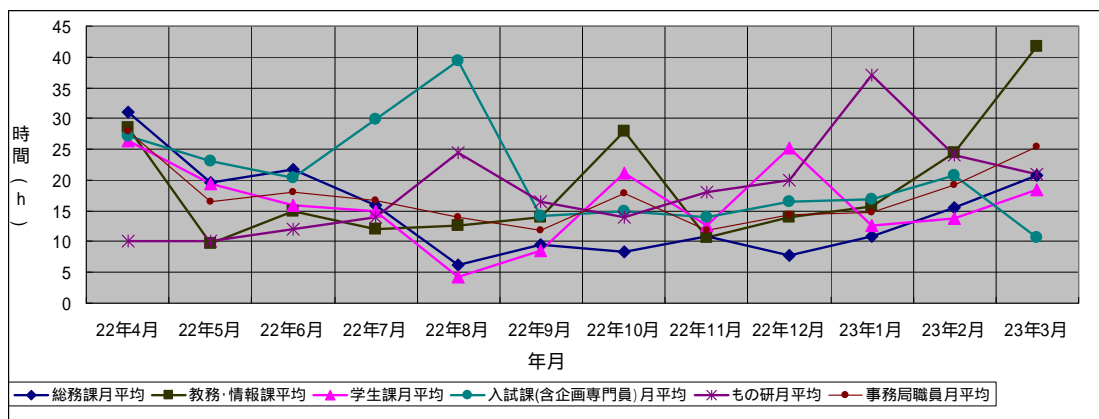
職員の課別の配置は、表 6-1- (その 1) に示すとおり、課別の業務量を勘案しているが、決算業務などの季節的な業務量の増減に対しては時間外労働で対応している。また、年次有給休暇の取得により、心身のリフレッシュに努めている。(図 6-1-、表 6-1- (その 2)、表 6-1- (その 3) 参照)。

職員の係別の配置は、特定者への業務集中を回避し、休暇取得時の代替性を確保するために原則として 1 係に 2 人以上を配置しているが、業務特性に応じ、主に定型業務を担当する派遣職員を配置している。

平成 18(2006)年度まで、学務部には教務課、学生課、情報課の 3 課を設置していたが、入学者の定員割れ対策の一環として、平成 19(2007)年度より入試担当課を独立させる組織変更を行い、教務・情報課、学生課、入試課の 3 課体制とした。

入試課には、高校長経験者 9 人を学生募集担当専従の非常勤嘱託として雇用することで学生募集対策の強化を図っている。

図 6-1- 超過勤務状況(部署別平均月別推移)



ものづくり大学

表 6-1- (その1) 職員人員配置表

職員人員配置表

(単位:人)

	事務局 局長	学務 部長	課長	主幹	課長 補佐	企画 専門員	係長・ 専門職員	主任	係員	教務 職員	派遣 職員	合計	その他 備考
事務局	<1>	1				1						2<1>	就職支援担当 1
総務課			<1>		1		1	2(1)	2(1)		1(1)	7(3)<1>	施設担当 1
教務・情報課			1				1(1)	3(2)	4(2)		6(5)	15(10)	
学生課			1(1)				1(1)	1	2(1)		3(3)	8(6)	カウンセラー 1
入試課								2(1)	1(1)		2(2)	5(4)	学生募集担当 9
ものづくり研究情報センター				1			1	1(1)			3(3)	6(4)	
学科										4		4	
合計	<1>	1	2(1) <1>	1	1	1	4(2)	9(5)	9(5)	4	15(14)	47<2>(27)	12

<>は専務理事及び出向受入れの総務課長で外数
()は女性で内数

表 6-1- (その2) 超過勤務状況 (部署別月平均 (除く課長以上))

(単位:h)

総務課	教務・情報課	学生課	入試課	ものづくり研究 情報センター	全体
14.8	18.9	16.1	20.6	18.4	17.4

表 6-1- (その3) 年次有給休暇取得状況 (部署別年平均 (除く課長以上))

(単位:日/人・年)

総務課	教務・情報課	入試課	学生課	ものづくり研究 情報センター	全体
9.0	8.6	2.9	16.4	4.4	10.1

6-1- 職員の採用・昇任・異動の方針が明確にされているか。

開学時の理事会で決定された「計画的、段階的に事務局体制を整備する」との経営方針のもと、平成14(2002)年以降、職員の採用を行ってきた。

採用に際しては、人材の募集は原則として公募とし、選考は、書類選考、適性検査、小論文による多面的、かつ客観的な試験に加えて、複数の面接官による人物面接を実施し、応募者の能力、適性、意欲を公正に評価している。

昇任については大学職員としての経験年数、および本学での複数部署での実務経験を考慮して実施している。

異動については、様々な部署の経験を積ませることによる個々の職員の能力向上を図るための育成施策として位置づけている。

6-1- 職員の採用・昇任・異動の方針に基づく規程が定められ、かつ適切に運用されているか。

本学では、職員の採用・異動について、学校法人ものづくり大学就業規則第2章人事第1節で規定している。

採用については、学校法人ものづくり大学職員採用規程に基づき、採用が必要な理由、選考理由を明確にした事務処理を行っている。

異動については、「職員は、学校法人の業務の必要により、配置転換または職務の変

更を命じられた場合は、正当な事由なくこれを拒むことはできない。」との規定（就業規則第 11 条）に基づき、原則として毎年 4 月に定期人事ローテーションを実施している。

職員の昇任については、学校法人ものづくり大学職員の昇任、降任に関する規程に規定している。

（2） 6-1 の自己評価

効率性の高い経営の推進のために、規程上の組織図に拘泥することなく、兼務発令などにより最小限の職員数としてきたこと 費用対効果に配慮し、囑託および派遣職員を配置してきたことは、少子化や理工系離れに伴う入学者の減員などの厳しい経営環境に対応するものである。

職員の採用、昇任、異動については理事長決裁に基づいて迅速な対応を実施してきた。

平成 23(2011)年度から人事評価制度を構築し、規程を整備したことにより処遇方針や基準がより明確となった。

（3） 6-1 の改善・向上方策（将来計画）

さらなる効率向上を志向した組織体制、職員配置を検討する。

事務処理の効率をあげるための業務分析を事務局全体、課単位で実施する。

変革が求められる大学経営に対応した職員の採用、昇任、異動は実力主義に基づいて実施されるように改善することが必要であり、平成 23(2011)年度から人事評価制度を構築し、規程を整備した。処遇への反映は平成 25（2013）年度から実施する。

6-2. 職員の資質・能力の向上のための取組み（SD 等）がなされていること。

（1） 事実の説明（現状）

6-2- 職員の資質・能力の向上のための研修、SD 等の取組みが適切になされているか。

担当業務関連の専門知識の習得、視野の拡大、学外の人脈作りを目的として学外研修会へ職員を積極的に派遣している。平成 18(2006)年度以降、職員が参加した研修会は表 6-2- のとおりである。月 1 回開催の主任以上が出席する事務局連絡会議において、学外の研修会に参加した職員が研修報告を行うことにより、視野拡大、専門知識の向上、大学経営全般に関する情報交換及びプレゼンテーション能力の向上を図っている。

平成 22（2010）年度からは、自主的に資格取得や研修受講した場合に受験費用や受講費用の援助を行う資格取得・研修受講補助制度を実施している。

（2） 6-2 の自己評価

学外研修への派遣を増やすことにより、専門知識の習得といった当初の派遣目的達成のほかに、大学の経営環境が厳しくなっていることを肌で感じるにより、職員

の意識改革がなされつつある。

資格取得・研修受講補助制度を導入し、自主的な専門知識の習得に対する意識を高めている。

学外の研修会に費やした費用を年度別に見ると、表 6-2- のとおりである。

表 6-2- 学外の研修会等に費やした費用

		平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
学外 研修	件数(件)	27	28	34	34	22
	費用(円)	542,300	462,200	951,755	705,610	117,500
資格 取得等 補助	件数(件)					4
	費用(円)					17,200

(3) 6-2の改善・向上方策(将来計画)

学外研修派遣を職員の人材の育成に向けた経営投資として明確に位置づける。投資規模は平成 21(2009)年度並みを当面は維持する。

事務局連絡会議の場での研修及び学外研修報告を今後も継続する。

次年度予算策定時に各部署の管理責任者が個人別の育成計画を提出し、計画に基づく人材育成を行う。また、組織目標管理、個人目標管理については、人事評価制度の実施と併せて検討し、個々の職員のスキルアップ活動を活性化し、組織全体の向上につなげるべく更なる努力を行っていく。

6-3. 大学の教育研究支援のための事務体制が構築されていること。

(1) 事実の説明(現状)

6-3- 教育研究支援のための事務体制が構築され、適切に機能しているか。

本学の事務組織は、【資料 6-1】に示すとおり、大学の経営をつかさどる理事会、評議員会の経営方針に基づく事務運営を行う法人事務組織と、大学の教育を支援する教学事務組織で構成されているが、両組織は、業務効率を重視して一体的運営を行ってきた。また、教学関係の一部の委員会には事務局長及び部課長等の職員が委員として参画している。

教育研究支援のための事務体制として、事務局に学務部が置かれている。学務部は、教務・情報課、入試課、学生課の 3 課からなる。各課は、課の業務特性に応じた学生の支援、教員の支援、保護者への情報提供など、大学を取り巻く関係者に対する窓口として機能している。

製造学科、建設学科にそれぞれ学科事務室を置き、各学科とも、職員 1 人、派遣職員 1 人の計 2 人を配置している。これらの職員の所属は学務部教務・情報課教務係とし、各学科にかかる教育研究支援業務を担当している。

各学科には、事務職員のほか、学生の実験、実習に関する教員の職務を助ける教務職員を 2 人ずつ配置している。

(2) 6-3の自己評価

教育研究支援のための事務体制は組織として機能していると考えます。

各学科に配置している職員、教務職員は学科の教員と緊密なコミュニケーションを行い研究・教育活動の充実に貢献している。

(3) 6-3の改善・向上方策(将来計画)

職員の専門知識の向上とともに教員との連携を強化し、教育・研究支援体制を強化していく。

〔基準6の自己評価〕

本学の組織運営に必要な職員は確保され、経営効率上、適切に配置されている。

職員の採用・昇任・異動について、現行制度の中で適切に行われている。

職員の能力の向上に対する支援や研修活動は適切に行われている。

大学の教育研究支援のための事務体制は適切に機能している。

〔基準6の改善・向上方策(将来計画)〕

業務の見直しと改善を進め、業務効率の向上を図っていく。

人事評価制度実施に伴う改善点について、規程を含め見直しを行っていく。

外部研修の機会を提供し、資質向上を図る。

大学経営における事務職員の位置付けを明確にすることにより、事務職員の採用、育成の方向性を明確にしていく。

基準 7. 管理運営

7-1. 大学の目的を達成するために、大学及びその設置者の管理運営体制が整備されており、適切に機能していること。

(1) 事実の説明（現状）

7-1- 大学の目的を達成するために、大学及びその設置者の管理運営体制が整備され、適切に機能しているか。

本学の運営は、「学校法人ものづくり大学寄附行為」及び寄附行為を基に定められた関連諸規程に基づいて行なわれている。

1) 理事会・評議員会

理事会（理事 14 人）は、評議員会（評議員 29 人）からの意見を踏まえて、本学の管理運営に関する方針を審議、決定している。

定例理事会・評議員会は年 2 回（5 月、3 月）開催されており、必要に応じ臨時理事会・評議員会を開催している。

法人組織には、法人の代表である理事長とは別に、法人の業務を総理する理事として会長職を設け、初代会長はトヨタ自動車株式会社取締役名誉会長の豊田章一郎氏、二代目会長には、株式会社日立製作所取締役会相談役の庄山悦彦氏が就任している。

2) 監事

監事（2 人）は法人の業務、法人財産の状況を監査する職務を担っている。

3) 大学組織

大学組織には、統督者たる学長とは別に、大学の教学事項を掌握し、ものづくり教育のあり方に関し必要な提言を行う総長職を設け、哲学者で文化勲章受章者である梅原猛氏が就任している。

4) 事務局

管理運営の主体となる事務局は計画的、段階的な体制の整備、効率的な事務処理、職員の業務研修の実施を担当している。

5) 大学運営連絡協議会

法人と教学組織が意思疎通を図りつつ、日常業務の連絡調整を行うため、大学運営連絡協議会を置き、月 1 回（8 月を除く）開催している。同協議会は、法人組織のトップである理事長、教学組織のトップである学長が同席する学内会議であり、役員会議的な機能を有している。また、理事長と専務理事・事務局長、部課長との連絡会議を週 1 回開催している。

7-1- 管理運営に関わる役員等の選考や採用に関する規程が明確に示されているか。

役員等の選任に関しては、「学校法人ものづくり大学寄附行為」に定められ、明示されている。なお、産業界、地元、学識経験者等のバランスに配慮して選任されている。

(2) 7-1の自己評価

大学の目的を達成するための諸規程に基づく管理運営を行っている。また、会長職、総長職の設置は、本学の存在を学外にアピールし、ものづくり拠点としての大学の知名度向上にとって有効な経営戦略である。

理事会・評議員会の出席率を高めるため、出席可能な方を選任するとともに、あらかじめ出席者が多く見込まれる日を確認し、開催することとしている。

(3) 7-1の改善・向上方策（将来計画）

管理運営方針については理事会で単年度単位で審議しているが、平成22年度から平成28年度を対象期間とする中長期経営計画を平成22年3月開催の第22回理事会で審議、決定した。今後は、単年度の管理運営方針を策定する際の指針として同計画を位置づけていく。

理事会の開催は、現状では年2回であるが、もう1回程度、開催頻度を増やすなどの措置により、管理精度を向上させることを検討する必要がある。

なお、内部監査の組織体制については、今後の検討課題である。

7-2. 管理部門と教学部門の連携が適切になされていること。

(1) 事実の説明（現状）

7-2- 管理部門と教学部門の連携が適切になされているか。

1) 兼務発令

専務理事が、事務局長、事務部長を兼務することで、法人部門と教学部門の連携を密にしている。尚、事務局長は法人部門だけでなく、学長の命を受ける大学部門の事務局長でもある。

2) 構成員の工夫

大学運営連絡協議会の構成員を法人組織から理事長、専務理事、常務理事、事務局長、事務部長、総務課長とし、教学組織から学長、学部長、教務長、図書情報センター長、ものづくり研究情報センター長、学科長、学務部長、教務・情報課長、入試課長、学生課長、ものづくり研究情報センター主幹とすることにより、法人組織と教学組織の連携を図っている。

尚、平成21年度から監事もオブザーバーとして同協議会に出席することで情報共有の密度を上げるようにしている。

(2) 7-2の自己評価

大学運営連絡協議会を中心とした管理部門と教学部門の連携が適切に行われている。また、専務理事が、事務局長を兼務することで、管理部門と教学部門の連携関係が維持されている。

(3) 7-2の改善・向上方策(将来計画)

現在の管理部門と教学部門の連携体制は、開学以来、継続してきているが、開学10周年となる平成23(2011)年度を目途に改善点がないか再検討する。

7-3. 自己点検・評価のための恒常的な体制が確立され、かつその結果を教育研究をはじめ大学運営の改善・向上につなげるシステムが構築されていること。

(1) 事実の説明(現状)

7-3- 教育研究活動をはじめ大学運営の改善・向上を図るために、自己点検・評価の恒常的な実施体制が整えられているか。

「ものづくり大学学則」第2条に基づき、本学における教育研究活動等の状況についての点検・評価を行い、その結果を公表している。自己点検・評価のための実施体制については、「ものづくり大学点検・評価に関する規程」に基づき、学部長を議長とする「ものづくり大学点検・評価委員会」を組織しており、定期的に点検・評価を実施し、報告書を作成の上、公表している。(【資料7-5】【資料7-6】参照)

7-3- 自己点検・評価の結果を教育研究をはじめ大学運営の改善・向上につなげるシステムが構築され、かつ適切に機能しているか。

点検・評価の結果に基づき、その改善に努めるために、内容に応じて、各種委員会あるいは学科で検討を行っている。これまで、各学科が中心となり、カリキュラムの見直しを行い、履修モデルコースの再編成やコースの名称変更を始め、カリキュラムの改善に努めてきた。また、学部運営検討委員会で組織的FD(Faculty Development)の検討が行われており、改善・向上に向けた動きがある。

なお、平成22(2010)年度に外部認証評価を受け、日本高等教育評価機構が定める大学評価基準を満たしていると認定された。指摘のあった改善意見や参考意見を踏まえ、今後も教育研究や大学運営のさらなる改善・向上を図る。

7-3- 自己点検・評価の結果が学内外に適切に公表されているか。

これまで、平成19(2007)年3月に「自己点検評価中間報告書」を、平成19(2007)年12月に「自己点検評価報告書」を、平成21(2009)年3月及び平成22(2010)年3月には「ものづくり大学自己点検評価報告書」を作成した。「自己点検評価中間報告書」については、学内限定の参考資料としたが、平成19(2007)年12月の「自己点検評価報告書」及び平成21(2009)年3月及び平成22(2010)年3月の「ものづくり大学自己点検評価報告書」については、関係先に配布するとともに教職員への配布、大学公式ホームページへの掲載、さらには図書情報センターで一般向け閲覧を実施している。

(2) 7-3の自己評価

規程に基づき点検・評価のための委員会を組織しており、継続して自己点検評価を行い、その結果を公表している。自己点検評価の結果に基づき、各種委員会や各学科・事務局が中心となって、教育研究をはじめ大学運営の改善・向上につながるよう検討を行っているが、さらにその仕組みが有効に機能するための対策が必要である。また、認証機関による外部評価に十分対応できるよう、今後も自己点検評価を確実に実施していく必要がある。

(3) 7-3の改善・向上方策（将来計画）

点検・評価のための組織を構築し、自己点検評価を実施し、結果を公表しているが、自己点検評価の結果に基づき、教育研究をはじめ大学運営の改善・向上につなげるため、各種委員会や各学科・事務局に検討を任せるだけでなく、「ものづくり大学点検・評価委員会」において、結果を分析し必要な改善点の指摘を行うことを検討する。

〔基準7の自己評価〕

本学の管理運営の体制は、適切に構築され機能しているといえる。

管理部門と教学部門の連携は、大学運営連絡協議会を中心とする連絡調整会議によって維持向上をしている。

自己点検評価の結果に基づき、カリキュラムの見直しを実施したほか、組織的FDの検討に着手するなどの実績があるが、さらに改善・向上につながる仕組みが機能するように検討する。

〔基準7の改善・向上方策（将来計画）〕

学生の要望や社会のニーズに従い、管理運営体制の見直しを行い、最適な運営に向けた努力を継続する。

自己点検評価の活動を大学の管理運営体制に関する包括的な改善活動として機能させていく。

自己点検評価の結果に基づき、教育研究をはじめ大学運営の改善・向上につなげるため、「ものづくり大学点検・評価委員会」において、結果を分析し必要な改善点の指摘を行うことを検討する。

基準 8. 財務

8 - 1. 大学の教育研究目的を達成するために必要な財政基盤を有し、収入と支出のバランスを考慮した運営がなされ、かつ適切に会計処理がなされていること。

(1) 事実の説明(現状)

8 - 1 - 大学の教育研究目的を達成するために、必要な経費が確保され、かつ収入と支出のバランスを考慮した運営がなされているか。

ものづくり大学の設置者である学校法人ものづくり大学は、その設立(平成13(2001)年)にあたり、財団法人ものづくり大学設立準備財団より校地、校舎、および設備を含めて約150億円の引継財産を受けており、金融機関等からの借入金等はない。平成16(2004)年度には学年進行が完成し、平成17(2005)年度にはものづくり大学大学院を開設した。

データ編【表8-1】に示すように、本学の収入の主なものは、帰属収入の76.4%を占める学生生徒等納付金および13.9%の補助金である。学生確保のための取り組みを最重要課題に掲げ学生納付金収入の安定化を図ることとしているが、学生の定員割れの継続により、財政状況は厳しくなっている。

また、学年進行の完成に伴いキャッシュフローは黒字となっているものの、設立当初の大規模な固定資産の減価償却負担が大きい。

しかし、大学の財務余力を示す内部留保資産比率は、18.5%となっており、経常的な資金繰りには特に支障のない状況にある。

なお、学生数の減少による帰属収入の減少を少なくするため、受託事業費・研究費等の外部資金導入を推進することとしている。

平成22(2010)年3月の理事会において、中長期経営計画について審議を行い、承認された。今後は、「学校法人ものづくり大学中長期経営計画」に基づき運営を行うこととする。

8 - 1 - 適切に会計処理がなされているか。

本学では、学校法人会計基準および本学の「経理規程」、「固定資産等管理規程」等の規則により会計処理を行っている。会計処理上の疑問点や判断が難しい問題については、日本私立学校振興・共済事業団等に相談し、指導を受けている。

予算編成の流れについては次のようになっている。事務局長の予算編成方針に基づき、毎年10月中旬～11月中旬に事務部総務課から各部署に次年度当初予算の原案作成を依頼する。12月から2月上旬にかけて事務部と各業務担当課長等が教学部門の要求を踏まえて調整を行い、2月下旬までに原案を作成し、代議員会の議を経て、さらには、3月の評議員会を経て理事会で予算が決定する。

各部署で発行された予算執行伝票は、諸活動の内容が記載された証憑書類とともに、事務部に回付される。事務部において証憑書類のチェックとともに学校法人会計基準に基づく「部門」「勘定科目」のチェックを行っている。

決算については、3月の会計年度終了後、決算案を作成し監事の監査を受けて、5月

未までに開催の理事会で議決し、評議員会に報告し意見を伺っている。その後監査法人の監査を受けて、文部科学省への報告の上、大学ホームページ上で財務情報の公開を行っている。

8-1- 会計監査等が適正に行われているか。

本学における監査システムは、監事による監査および監査法人による会計監査とから成っている。

本学は、理工系大学であることから機器備品を多く保有しているため、その管理状況について各研究室をはじめ全部署に対して毎年1回検査および点検を実施している。

監事は、「私立学校法」、「寄附行為」及び「監事監査要項」に基づき、毎年度、監事監査計画を策定し、監査を行っている。具体的には、執行部門責任者、学長、学部長、教務長、各部署の責任者等から業務遂行状況を聴取するとともに、決裁文書、重要文書等の閲覧を行い、業務監査と併せて会計帳票および財産状況の監査を行っている。また、理事会、評議員会、大学運営連絡協議会に出席して学校法人の業務執行状況等に関する監事意見を報告している。

監査法人による監査は、「私学振興助成法」に基づく監査のほか、大学運営全般についての適合性について財務面を通して監査している。監査は、日常の会計事務処理、計算書類の整合性について、定期的（年間10回程度）に実施され、年度終了後には監査報告書が作成される。なお、監事と監査法人の公認会計士とは、年間3回の意見交換会を行い、財務面の諸課題について、意見交換の上、指摘事項の調整をする他、必要に応じて会計士の専門的立場からの見解を求めている。

(2) 8-1の自己評価

本学の財務状況は、継続した学生の定員割れにより、財政状況が厳しく、設立当初の大規模な固定資産の減価償却の負担が大きい。今後も直近の学生の定員割れ率が悪化するようであれば財務状況は、厳しくなることが想定される。ただし、借入金等はなく、大学の財務余力を示す内部留保資産比率は、18.5%となっており、経常的な資金繰りには特に支障のない状況にある。

本学は、学校法人会計基準および本学の「経理規程」、「固定資産等管理規程」等の規則に基づき、適切に管理・執行がなされている。

会計処理業務は、監事、監査法人および日本私立学校振興・共済事業団の指導のもと適正に行われている。

以上により、大学の教育研究目的を達成するために必要な財政基盤を有しており、収入と支出のバランスを考慮した運営がなされ、かつ適切に会計処理がなされているものと考えている。

(3) 8-1の改善・向上方策（将来計画）

18歳人口の減少を受け、主な収入源である学生生徒等納付金や補助金の大幅な増収は当分見込めないため、経常的経費の比率は年々上昇する傾向にある。このため、今後は下記の諸点について改善を図る計画である。

「学校法人ものづくり大学中長期経営計画」に基づき運営するとともに、定期的に評価、見直しも行うこととする。

学生生徒等納付金の増収を図るために、学生募集活動を一層強化する。平成 19(2007)年度より従来の学務部の課体制を見直し、入試課を独立設置して体制強化を図ってきたが、入学者数の減少傾向に歯止めがかからないため、学生募集戦略の策定、実施に特化した学生募集委員会を平成 22(2010)年度に新設した。なお、学生募集に関する助言を受けるコンサルタント契約を平成 21(2009)年度から外部機関と締結している。

累積消費支出超過額の減額のために帰属収入に見合うように人件費・教育研究経費・管理経費を適切かつ合理的に削減し、支出に対する管理精度を高める。

人件費については、定年退職による自然減、非常勤講師・TA の削減、管理職・職位手当支給額の削減により適正化を図っている。

教育研究経費については、研究費予算配分についての見直しを行うとともに競争原理を導入することで研究の活性化を図る。

管理経費については、業務の外部委託等、支出費目全般について、その必要性や費用対効果の見直しを行い、予算措置の節減を行う。

会計処理に関しては、今後も継続して適切かつ確実な業務遂行を行う。なお、内部監査については、その組織体制等を含めて今後の検討する必要がある。

8 - 2 . 財務情報の公開が適切な方法でなされていること。

(1) 事実の説明(現状)

8 - 2 - 財務情報の公開が適切な方法でなされているか。

私立学校法(第 47 条)の定めのとおり、財産目録、貸借対照表、収支計算書、事業報告書および監査報告書については、大学に備え付け、学生、保護者、卒業生、その他関係者からの請求に応じて閲覧に供することとしている他、請求に応じて配布を行っている。

平成 16(2004)年度の決算からは、ホームページで事業報告、資金収支計算書、消費収支計算書、貸借対照表、財産目録、監事による監査報告書の公開をおこなっている。

また、本学の自己点検評価報告書においても財務情報を掲載している。

(2) 8 - 2 の自己評価

私立学校法の定めにより学生、保護者、卒業生、その他関係者からの請求に応じて配布を行なうことで適切に情報公開している。

平成 16(2004)年度決算からホームページで財務状況等を公開しており、一定レベルの公開がなされている。

(3) 8 - 2 の改善・向上方策(将来計画)

今後とも、外部により分かり易い情報公開を検討する。

8 - 3 . 教育研究を充実させるために、外部資金の導入等の努力がなされていること。

(1) 事実の説明(現状)

8-3- 教育研究を充実させるために、寄附金、委託事業、科学研究費補助金、各種 GP(Good Practice)などの外部資金の導入や収益事業、資産運用等の努力がなされているか。

他の機関との共同研究や受託研究、地域社会との連携の窓口となるものづくり研究情報センターの活動により、年度による増減はあるものの、研究に直結する重要な財源を確保することができている。

具体的には、民間からの各種研究(平成22(2010)年度:31件(受託研究13件、共同研究4件、奨学研究件14) 1,573万円)をはじめ、埼玉県からの委託訓練(『大学等を活用した委託訓練 機械系 CAD 設計製図コース、実践デジタルものづくりコース』(平成22(2010)年度:1,323万円))や中央職業能力開発協会からの基金訓練(『緊急人材育成支援事業訓練(初歩から始めるパソコン基礎科)(基礎演習科)』(平成22(2010)年度:1,732万円)や各種委託事業等(平成22(2010)年度:7件 2,225万円))にも積極的に参加し、実績に結びつけている。

また、私立大学等経常費補助金(特別補助金)や科学研究費補助金(【表5 8】)についても資金獲得に努めている。

資産運用については、安全確実に基本としており、元金が保証されている国債(12億円)の配当金のみとなっている。なお、資産の運用方針、運用手続等について、平成23(2011)年3月に「学校法人ものづくり大学資産運用規程」を整備した。

(2) 8-3の自己評価

研究のための外部資金導入は一定の成果は得られているが、大学が所在する地域のニーズを吸収して受託研究に結び付けるさらなる努力が必要である。

私立大学等経常費補助金(特別補助金)や科学研究費補助金についても一層の努力が必要である。

寄附金収入等では、十分な収入が得られていない。

ものづくり研究情報センターでは、埼玉県を主体とする各種産学官連携の共同研究、地域開発および教育普及活動に積極的に参加して、受託研究に繋がるように努力している。

(3) 8-3の改善・向上方策(将来計画)

地域のニーズを吸収して受託研究に結び付けるさらなる施策の検討を行う。

科学研究費補助金等、各種補助金についてもより積極的に申請・獲得に努める。

同窓会の設立、活動の活発化を側面支援することで、将来の同窓会からの寄附金収入を目指す。

〔基準8の自己評価〕

本学は、学生の定員割れの継続により、財政状況が厳しくなっているものの借入金等はなく、経常的な資金繰りには特に支障のない状況であり、教育研究の目的を達成

するために収入・支出バランスを考慮しながら適切な財務運営を図り、会計処理および会計監査等が適正に実施されていると考えている。

今後も直近の学生の定員割れ率が悪化するようであれば財務状況は、更に厳しくなることが想定されるため、経営全般の抜本的改革が必要となる。

財務情報は私立学校法の定めのとおり情報公開を行うとともに、ホームページにおいても公開しており、適切であると判断している。

外部資金の受入の重要性は十分認識しており、受入を行うための組織を構築するなど、その体制はできていると考えている。なお、受入額については、一応評価できるが、私立大学等経常費補助金（特別補助金）や科学研究費補助金の獲得を含め、さらなる努力が必要である。

〔基準 8 の改善・向上方策（将来計画）〕

「学校法人ものづくり大学中長期経営計画」に基づき運営するとともに、定期的に評価、見直しを行うこととする。

なお、今後も、現在の教育研究経費比率をできる限り維持して教育の質を確保するために次の諸点について一層の改善を図る予定である。

財務運営、会計処理および会計監査等を適正に実施することを継続する。

入学者数の減少に伴う学生生徒等納付金の減少に対応しつつ、教育研究の目的を達成するため、メリハリのある予算措置を行い、経費の抑制により収入・支出のバランスを考慮した財務運営を図る。また、予算削減については、具体策を検討する。

財務情報の公開は今後とも、より外部に分かり易い情報公開を検討する。

開学以来、構築してきた外部資金の受入体制を基盤として、新規市場開拓に向けた施策を検討する。

基準 9. 教育研究環境

9 - 1 . 教育研究目的を達成するために必要なキャンパス(校地、運動場、校舎等の施設設備)が整備され、適切に維持、運営されていること。

(1) 事実の説明(現状)

9 - 1 - 校地、運動場、校舎、図書館、体育施設、情報サービス施設、付属施設等、教育研究活動の目的を達成するための施設設備が適切に整備され、かつ有効に活用されているか。

1) 校地

校地面積(11万4,337 m²)は、大学設置基準を十分に満たし、ゆとりある教育空間を有している。在学生(学部学生及び大学院学生)1人あたり100.8 m²となる。また、環境・衛生管理として、定期的(年4回程度)に植栽の維持管理を実施している。

2) 運動場

平成14(2002)年度に、屋外スポーツ施設としてグラウンド(5,490 m²)・テニスコート(1,969 m²)を設置し体育施設の充実を図った。

3) 校舎

校舎面積(34,399 m²)は、大学設置基準を十分に満たし、ゆとりある教育空間を有している。学部学生1人あたり31.2 m²となる。

校舎は、平成13(2001)年度迄に、管理・図書館棟、製造学科棟、建設学科棟、大学会館、ドームトリ・合宿研修センター、体育館を建築した。平成14(2002)年度には、狭隘な講義室等を補うため、中央棟を新築し、施設の充実を図った。

<管理・図書館棟>

管理・図書館棟は、学生の事務手続き等を行う管理棟と、自習や資料検索等を行う図書館棟からなり、総面積3,789 m²である。

管理棟は、1階に学務部(教務・情報課、入試課、学生課)、2階に事務部(総務課)、3階に講義室及び就職センターを備えている。

図書館棟には、図書情報センターが設置されている。

<製造棟>

製造棟は、製造学科の教育・研究施設で、総面積10,114 m²であり、ビル管理基準法(建築物における衛生的環境の確保に関する法律)(延べ床面積8,000 m²以上)の対象となるため、規則に基づいて衛生管理を実施している。

製造学科の教育目標を達成するため、教育・研究環境を整えている。加工機器、計測・測定機器、実験装置として約70種類の設備が設置されている。各設備は、基礎の実験・実習や専門の実験・実習を行うため、必要に応じて増設している。また、

最先端技術を取り入れるため、最新鋭の設備・機器の導入も図っている。

1階は、切削・研削・シートメタル加工・鋳造・溶接等を行えるよう5つのショップに別れており、ショップ別に実習機械等を完備している。また、学生が自由に使用できるスペースとして、ものづくり工房が設置され、使用届を提出すれば、講義時間外に、自学実習を行うことができる。2、3階は、一般講義室・製図室・研究室があり、各研究室では学年を問わず教員から講義外の指導も受けることができる。

< 建設棟 >

建設棟は、建設学科の教育・研究施設で、総面積 6,737 m²である。建設学科の教育目標を達成するため、教育・研究環境を整えている。基礎の実験・実習や専門の実験・実習を行うため、多様な設備・機器が導入されている。主要設備は、加工機械、試験測定機械・設備として、約 50 種類の設備を設置している。平成 19(2007)年度には、作業スペース及び安全の確保、集塵能力の向上等の観点から、木造系(ティンバー)実習場に木工集塵機の設置を行った。

1階は、木造系(ティンバー)実習場、築造系(ストラクチャー)実習場、仕上系(フィニッシュ)実習場の3つの実習場に別れており、種別に実習機械等を用意している。また、学生が自由に使用できるスペースとして、各実習場入口前にもものづくり工房が3箇所、総面積 402 m²が設置されており、使用届を提出すれば、講義時間外に、自学実習を行うことができる。2、3階は、一般講義室・製図室・コンピュータ演習室・研究室が完備され、各研究室では学年を問わず教員から講義外の指導も受けることができる。

< 中央棟 >

中央棟は講義系授業等を行う施設で、総面積 3,757 m²である。

1階に築造・仕上系実習場・大講義室(2室)、2階に木造系実習場・講義室(6室)、3階に講義室(4室)・研究室・大学院学生研究室・ものづくり研究情報センター事務室を備えている。1階の大講義室では、1学年全員が一斉に講義を受けることができる。また、1階、築造・仕上系の実習場、2階、木造系実習場は、使用届を提出すれば、講義時間外に、自学実習を行うことができる。

< 大学会館 >

大学会館は、学生の健康と生活のゆとりをサポートするための施設で、総面積 1,970 m²である。1階には、室内にテーブル 90 脚、366 席、デッキ部にテーブル 10 脚、40 席、2階にはテーブル 47 脚、196 席を備えた学生食堂が設置され、学生の憩いの場所としても利用されている。また、2階の一角に購買部が設置されており、勉学に必要なノート、筆記用具、製図用具などを販売している。

4) 図書情報センター

図書情報センターの総面積は 918 m²である。そのうち 70%を自習可能な閲覧スペース、雑誌閲覧スペース、AV ブース、マルチメディア室に充て、30%を書庫スペース

スに充てている。

製造・建設の専門分野を中心に文献の収集に努め、図書蔵書は 37,000 冊に達している。

ビデオテープ、DVD 等の視聴覚資料を 1,700 点所蔵し、定期刊行物を 127 種（和雑誌 104 種、洋雑誌 23 種）、新聞を 10 紙購入している。その他の資料として、契約データベース 3 種がある。

また、ものづくり研究情報センターで所蔵していた図書等を、平成 23(2011)年度から図書情報センターで一元化してデータ管理を行っている。

開館時間は通常の授業期において平日（月～金）9：30～18：00 である。また、試験期間の 2 週間は平日（月～金）9：30～19：00 まで開館時間を延長し、利用者である学生が授業終了後も利用できる体制をとっている。

5) 体育施設

平成 13(2001)年度に、体育館（1,931 m²）を建築した。

体育館は、1 階にアリーナ、2 階に部室 12 室を備え、体育関係の講義、課外活動等に使用されている。

6) 情報サービス施設

履修登録や履修確認、シラバスの検索等を行うシステムを構築している。また、休講・補講情報、求人情報等の情報を Web やモバイル版掲示板を通じて学生に伝えるシステムも構築している。

PC 環境として、コンピュータ演習室(PC72 台×1 教室、PC80 台×1 教室)、CAD 室(PC72 台×1 教室、PC8 台×1 教室)、CAD・CAM 室(PC35 台×1 教室)を配置している(【表 9 8】)。当該施設の利用にあたっては、平日 9：00 から 20：00 までの授業で使用していない時間帯は、使用届を提出すれば、自主学習に利用することができる。

コンピュータ演習室には、CAI (Computer Assisted Instruction) システムを導入しており、出欠確認を始め、課題の配布、教員画面の表示等ができるようになっている。

情報関連教室には、マルチメディア装置（マイク・OHP・VTR・VHS・プロジェクターなど）を備えている。

学内に 11 箇所の無線 LAN アクセスポイント(管理・図書館棟 2 箇所、製造棟 2 箇所、建設棟 2 箇所、中央棟 2 箇所、図書情報センター 1 箇所、大学会館 2 箇所)、情報コンセントを整備し、いつでも学生が利用できるようになっている。

本学の通信環境に関しては、インターネットへの接続回線を 2 経路確保し二重化している。本学から学術情報ネットワーク (SINET) に対して 2Mbps、本学から一般商用回線に対して 100Mbps で接続されている。

VPN (仮想プライベートネットワーク) 環境を提供するため、学生個人にユーザーアカウントを割り当て、学生が自宅からでも学内向けコンテンツを利用できるようにしている。

情報セキュリティ対策として、ネットワークに侵入するウィルスや外部からの不

正アクセスに対応するため、ウィルス対策ゲートウェイの導入や多段ファイアウォールなどによりセキュリティを高めている。

7) 附属施設等

< ドーミトリ・合宿研修センター >

ドーミトリ・合宿研修センターは、総面積 6,111 m²である。ドーミトリ（学生寮）としては、1階の一部と2～5階に200室の個室を有し、主に一年次の希望者が入寮するほか、上級生の生活困窮者や留学生への宿舎提供としても機能している。また、合宿研修センターとしては、1階に合宿時の宿泊室と風呂等の施設、研修講義室（可動間仕切りにより2室に分割可能）、非常勤講師等が利用できるシングルルーム仕様の宿泊室（特別室と呼称）を備えている。

同センターは、部活動の合宿、特別講習及び研修等に使用されている。

なお、一部に非常用の食料の備蓄を行い、地震等の緊急時の学生・教職員の一時待機場所として機能させることも想定している。

9 - 1 - 教育研究活動の目的を達成するための施設設備等が、適切に維持、運営されているか。

施設設備の安全性・利便性などの協議を行うため、教員と事務職員で構成された「施設委員会」を開催し、教育環境の整備を図っている。

学内施設管理の全般を、法人事務部総務課施設係が行っているが、教育研究用機器備品については、学務部教務・情報課教務係及び教務職員が施設管理責任を担い、施設係は、各課や教員と連携して、改修や改善の要望に基づき施設の維持管理に努めている。

情報設備及び図書情報センターについては、教員と事務職員で構成されている「図書情報センター運営委員会」及び「情報ネットワーク専門部会」で審議し、学務部教務・情報課情報係及び図書情報センターが維持管理を行っている。また、PC環境の稼働維持管理のため、2ヶ月に1度大学ネットワークシステム及び教育研究システムの導入ベンダーとの会議を実施し、維持管理に努めている。

情報設備管理の全般を、学務部教務・情報課情報係が行っているが、トラブルに迅速に対応するため、学内にSE（Systems Engineer）を常駐させている。

(2) 9 - 1 の自己評価

大学設置基準を上回る広さの校地、校舎を整備しているが、設備・機器の増加に伴い、作業スペースや実習用機器等の保管場所の確保が難しくなっている。

教育用の設備・機器は、最新鋭の設備・機器を導入し、最先端技術を学習する環境を整えている。

テニスコート、グラウンドを完備しているものの、夜間照明がないため利用時間が限定されている。

図書情報センターは、規模自体は小さく、図書冊数、雑誌タイトル数も決して多くはないが、資料の整備、利用者サービスの拡充に努め、計画的に充実を図っている。

平成 19(2007)年度に情報機器（PC、PC 教室環境機器、ネットワーク機器）の入替えが行われ、講義等で有効に利用されている。

（3） 9 - 1 の改善・向上方策（将来計画）

利用率の低い施設については、その低い要因を分析した上で、研究・作業スペースや実習用機器等の保管場所としての有効活用を検討する。また、必要に応じて改築や増築も視野に入れた対策を検討する。

今後とも、教職員、学生からの要望をもとに施設、設備の維持・更新を図るとともに、屋外スポーツ施設の有効利用を検討する。

図書情報センターについては、書架スペースの有効利用、電子情報の利用環境の整備・促進、PC・ネットワークの活用、地域の図書館や他大学との連携強化等、学生数や利用状況に対応した規模・機能を維持するようサービス向上を図るとともに、教育研究環境の一層の向上に資するべく、充実した図書館資料の収集に努める。さらに、学生へのサービス向上を図るため、開館時間の見直しを検討する。

また、IT 技術の進展に合わせ、時代に即応したネットワーク・PC 教室環境の更新を図る。

9 - 2 . 施設整備の安全性が確保されていること。

（1） 事実の説明（現状）

9 - 2 - 施設設備の安全性（耐震性、バリアフリー等）が確保されているか。

<耐震性>

校舎等は、耐震構造となっているが、この場合、建物全体で地震エネルギーを受けることとなることから、室内の損傷が起き易いと言われているため、平成 20(2008)年度に学内全体の建具に補強金具を設置した。

震災対策としては、一時避難場所としてのグラウンド、一時待機場所となる可能性が高いドーミトリ・合宿研修センターが機能すると考えられる。

<バリアフリー>

施設利用に課する障害者への配慮として、大学本部・図書情報センター棟、中央棟、ドーミトリ宿泊研修棟は、当初よりバリアフリーとなっている。製造棟については、平成 19(2007)年に東側出入口にスロープを設置し、搬入口としての利用が多い西側出入口を自動ドアとし、平成 23(2011)年には大学会館(学生食堂)入口の段差を解消し、バリアフリーの推進を図った。

<安全衛生対策>

学内外に対する安全確保のため、労働安全衛生法に基づき衛生管理者を置き、学生に対する安全衛生業務を推進するとともに、安全衛生委員会、保健安全委員会を中心とする安全確保の体制を整えている。

安全衛生委員会は、学生・教職員の安全の確保、関連法令の遵守の為の施策推進を

行っている。また、構内の安全の確保として、各講義室・実習室に安全衛生施設管理者を選定し、安全衛生管理を行っている。

保健安全委員会は、学生に対する保健管理、安全管理に関し必要な事項を定め、学生の健康の保持増進及び安全確保を図っている。

< 防火対策 >

年 1 回消防計画書の作成を行い、消防署に提出し、防火対策をしている。また、防火対策委員会を事務局で構成し、常時火災予防について徹底を期するため、防火管理者及び各責任者を選定し、管理を行っている。

年 2 回の消防法定点検や自家用電気工作物の法定点検等を行い、火災予防に努めている。また、月 1 回、電気月次点検や消防月次点検を自主的に実施している。

年 1 回教職員・学生対象に避難訓練を行う他、寮生を対象とし年 1 回入寮時に訓練を行っている。

< その他 >

平成 20(2008)年度に、本部棟 1 階及び 2 階、製造棟学科事務室、建設棟学科事務室、ドームトリ管理入室にそれぞれ 1 台ずつ AED (Automated External Defibrillator (自動体外式除細動器)) の設置を行い、緊急事態に備えている。平成 20(2008)年度に、AED 操作方法説明会を教職員対象に実施した。なお、AED については、緊急時に分かりやすいよう、設置場所の改善を図った。

(2) 9-2 の自己評価

校内をバリアフリー化することにより、施設利用に課する障害者への配慮を行っているが、バリアフリー化 100%とは言えないなど、不十分な点がある。

地震等の災害時に対応する施設として、グラウンド、ドームトリなどが考えられるため、その安全性の維持管理が一層求められる。

(3) 9-2 の改善・向上方策 (将来計画)

建物の出入口にスロープがない建設棟、体育館については、バリアフリー化を検討する。

安全衛生委員会、防火対策委員会を定期開催し、労働災害事故、火災、ヒヤリ・ハット事例などの情報共有を促進することで教職員、学生の安全意識向上を図る。

日常的に施設巡視を実施し、使用状況、老朽化状況をタイムリーに把握することを継続する。

9-3. アメニティに配慮した教育環境が整備されていること。

(1) 事実の説明 (現状)

9-3- 教育研究目的を達成するための、アメニティに配慮した教育研究環境が整備され、有効に活用されているか。

<多目的広場>

実習系授業が大半をしめる本学での学生の憩いの場の設置として、キャンパスの中央部に平成 18(2006)年より 3 カ年計画で、多目的広場の整備を行い、平成 21(2009)年 3 月に、記念碑(「たくみの心」)を設置し、完成した。

多目的広場内には、日本庭園や卒業生植樹の記念樹コーナー、学園祭ステージ設置スペース、シンボルツリーなどが設置されている。

「たくみの心」...梅原総長が揮毫。

<ものづくり工房>

製造棟に 1 箇所、建設棟に 3 箇所設置され、学生自身が創造する場を設けている。使用届を提出すれば授業時間外に、自学実習を行うことが出来る。

<シャワー室>

ロッカー室(11 箇所)にシャワー室が設置されており、実技系授業及び部活動後に利用することが出来る。

(2) 9-3 の自己評価

多目的広場は、ランドスケープ研究会等の活動場所になっており、学生が維持管理を行い整備されている。また、近隣住民の憩いの場としても利用されている。

学生の自学自習のため、ものづくり工房が活用されている。

実技系授業及び部活動後等、多くの学生がシャワー室を利用している。

ATM (Automated Teller Machine (現金自動預け払い機)) やファーストフード店を設置して欲しいという要望には応えられていない。

(3) 9-3 の改善・向上方策(将来計画)

学生等からの ATM やファーストフード店等の設置要望への対応は、今後の検討課題とする。

ものづくり工房の管理のあり方は、学生の自主性に配慮しながら常にその改善を図る。

〔基準 9 の自己評価〕

多目的広場の設置等により、学内敷地全域での快適な教育研究環境の整備を進めている。

図書情報センターでは、常に利用者ニーズを収集・把握しながら、選書および情報サービスを行っている。

最先端のものづくり教育、ものづくり研究活動を推進するために必要な施設設備を整備している。

安全衛生委員会、保健安全委員会の 2 委員会の活動を中心に施設設備の安全性確保のための組織的な取り組みを行っている。

学生が自主的にものづくりについて学ぶための施設が提供されている。

〔基準9の改善・向上方策（将来計画）〕

老朽化に伴う建物の改修計画を適宜進める必要があるが、この場合、建物の改築は経営負担が大きいため、当面、現状施設の維持、管理に努める。

最先端設備の導入は、最先端のものづくり教育にとって必要なものであり、必要性を十分に見極めたうえで導入する。

安全衛生については、火災発生リスクに留意した施設巡視等の組織的な取り組みを継続していく。地震等の災害時への備えとして、特にグラウンソ、ドーミトリを中心に、施設の安全性の維持、保全に努める必要がある。

学生が自主的に学ぶ場を引き続き提供していく基本方針に変わりはないが、施設を適切に使用する仕組みづくりは教職員全員で構築していく。

バリアフリー化 100%の達成は今後の課題である。

基準 10. 社会連携

10 - 1 . 大学が持っている物的・人的資源を社会に提供する努力がなされていること。

(1) 事実の説明(現状)

10 - 1 - 大学施設の開放、公開講座、リフレッシュ教育など、大学が持っている物的・人的資源を社会に提供する努力がなされているか。

大学の施設の開放、公開講座、リフレッシュ教育などの主な活動は次の通りである。

1) 物的資源の提供

< スポーツ施設と図書情報センターの開放 >

学内の体育館、グラウンドなどのスポーツ施設は、技能検定試験や各種イベント会場として有償で一般に貸与している。また、図書情報センターは学外者にも図書や雑誌、新聞、視聴覚資料の閲覧を認めている。

< 講義室等施設の開放 >

学内の講義室、実習場などの施設は、技能検定試験や各種イベント会場として有償で一般に貸与している。ものづくりに関わる大会については、無償で貸し出しを行っている。

< 学内敷地の開放 >

学内敷地への立入りについては特に制限をしていない。このため、樹木、芝生が整備された学内敷地は、近隣住民の散策コースとして利用されている。

< 大学食堂の開放 >

大学食堂については、学外者にも学内者向けと同一料金で開放している。

< 制作物の寄贈 >

学生によるボランティア、本学の授業や卒業制作による成果物を、地域の施設に寄贈している。

平成 22(2010)年度には、近隣の市町村や地域の公園・広場等に、木製ベンチ・木製プランナー・東屋等を寄贈した。

< 機材の提供 >

旋盤技能検定、板金技能検定(手曲げ板金、NC 板金)、大工技能検定、防水技能検定、CAD トレース技能審査等の各種技能・技術認定試験等の各種技能検定の実施場所を提供するとともに、使用器具の無償貸し出しを行っている。

2) 人的資源の提供

< 公開講座 >

行田市民や埼玉県民に向けて、主に著名な外部講師による公開講座を年間 2 回程度実施している。平成 22(2010)年度については、埼玉新聞社代表取締役社長である丸山晃氏をコーディネーターとして迎え、「のぼうの城」の著者である和田竜氏、埼玉県経営者協会会長の利根忠博氏、行田市長の工藤正司氏、神本学長により対談形式で行った。なお、共済は埼玉県経営者協会及び行田市、後援は埼玉県、埼玉県教育委員会、埼玉新聞社で実施している。

< 体験教室 >

「埼玉県高校生徒ものづくり体験教室」を埼玉県と本学で共催し、高校生にもものづくりの素晴らしさ、独創性やマネジメント能力を身に付けることの大切さを実感できるようにしている。また、小学生を中心とした市民に対して、ものをつくる「楽しさ」や「難しさ」を体験させ、ものづくりへの好奇心を育成することを目的とした「おもしろものづくり教室」や、毎年多くの参加者が集まる「マンガカーレース大会」を行田市との地域連携事業として開催している。

< 出張授業 >

高大連携事業として、高校に出向いて、機械工作実習、Web デザイン、木造基礎および実習、RC 型枠施工基礎および実習など、大学の専門科目への導入授業を本学教員が行っている。また、開学以来、地域の小学校で木工の授業を実施し、建設学科の教員ならびに教務職員、学生 T A が中・高学年の児童に対してノコギリ、カナヅチ、カンナの使い方を教えている。また、埼玉県教育委員会が実施する「テクノロジスト養成塾」において、火薬ロケットの講義・制作・打上げ企画を実施した。製造学科では、埼玉県内の工業高校から 2 名をインターンシップ生として受入れ、成果報告会を行った。

< 訓練・研修 >

埼玉県からの委託により、主に製造系職種に就業するための CAD・CAM 実習、技術交流会、県からの委託訓練、基金訓練などの職業訓練を本学の教員が本学施設を使用して実施している。さらに、平成 22(2010)年度は、工業系高校教員を対象としたものづくりに関する教育や実習を体験する教育指導者教員研修を一年間に亘り実施した。

< 検定・試験 >

旋盤技能検定、板金技能検定（手曲げ板金、NC 板金）、大工技能検定、防水技能検定、CAD トレース技能審査等の各種技能・技術認定試験の検定員、試験委員として、本学の教員ならびに教務職員が参加している。

< リフレッシュ教育 >

開学当初より、クォータ制を取ることによって、企業からの参加者が最短 3

ヶ月（1クォータ）でリフレッシュ教育を履修できるようにしており、これまで2人の受講実績がある。また、科目等履修生を毎年受け入れているが、実習系科目への希望者が多く、平成22（2010）年度は、企業数で11社、講義系51人、演習系32人、実習系77人の受講があった。また、埼玉県による「平成22（2010）年度リカレント教育（前・後期）において、対象12科目に延べ10人の受講生を受け入れた。

平成22（2010）年度には、生涯学習に対する社会及び市民の多様なニーズに応えることを目的とし、市民またはボランティアが行うものづくりに必要な技術・技能の習得を支援するための特別課程木造建築科を設置し、4人を受け入れた。

< 技術・技能 >

本学の授業や卒業制作により、技術や技能を活かして社会貢献を行っている。

製造学科では、平成21（2009）年度に埼玉県警の依頼により、ATMの振り込み詐欺防止装置を開発し、埼玉県内の銀行に取り付けられた。また、平成22（2010）年度には同じ観点で、振り込み詐欺被害防止シミュレーションソフトを開発し、高齢者施設などでの活用支援を行っている。

建設学科では、埼玉兵庫県加西市北条鉄道田原駅待合所及びプラットホームの屋根の設計・施工、熊谷市平戸公園休憩所の設置などを行った。

< 地域行政委員 >

行田市総合振興計画審議会委員等、行田市から依頼される各種の委員の他、熊谷市、鴻巣市、桶川市、埼玉県等の大学近隣地域での行政委員として教職員が参画している。

(2) 10-1の自己評価

物的資源及び人的資源の提供に努め、社会貢献の推進を図っている。

年度途中からのリフレッシュ教育の履修は、継続して履修している学生との差が生じやすいなどの難点もあるため、現在のところ、累計で2人ととどまっている。

特別課程木造建築科は、日曜大工レベルから別荘等のセルフビルドを可能とするレベルまで対応し、木造建築に関する技能・技術の修得を通して、高齢者のセカンドキャリア及びキャリアアップには有効である。

(3) 10-1の改善・向上方策（将来計画）

今後も、物的・人的資源を社会に提供し、貢献していくことにより本学が広く認知されるように努力していく。

地域社会と連携した取り組みには、教職員と地域社会との個人的なつながりで実施してきたため、活動状況が組織的に実施されていないものもあるので、今後は情報の共有化を図り、運営効率の向上を図る。

本学の周辺で寮やアパート生活をする学生が多いため、今後も地域社会と連携し、

学生が生活しやすい環境構築を目指す。

リフレッシュ教育のあり方については、今後検討していく。

特別課程を通じ、若者層に対する職業訓練的側面からの技能・技術の習得を促し、就職支援や労働意欲の高揚に寄与できるよう努力していく。

10 - 2 . 教育研究上において、企業や他大学との適切な関係が構築されていること。

(1) 事実の説明(現状)

10 - 2 - 教育研究上において、企業や他大学との適切な関係が構築されているか。

ものづくり研究情報センターは、産業界、産学連携支援センター埼玉や埼玉県産業技術総合センター(SAITEC)等の公共団体、並びに日本政策金融公庫やコラボ産学官埼玉等の金融機関との連携を積極的に進めている。また、全国のものづくり産業の振興に力を入れている地域との交流を深めるための技術研究会を年4回程度開催し、中小企業からの要望を取り入れるようにしている。

また、調査研究を通じて企業訪問をしたり、学内研究者一覧のパンフレットを作成し、産業集積地域の埼玉県川口市、長野県岡谷市のサテライトオフィスを中心に、民間企業との研究課題の掘り起こしなどを行っている。

さらに、産業界とものづくり大学が連携協力し、大学の教育研究の推進や産業界の発展に寄与することを目的として、開学当初からものづくり大学教育研究推進連絡協議会を設置している。これにより、カリキュラム編成、学生の能力評価、講師派遣、インターンシップの受入れ、社会人入学生の推薦、奨学金の提供、卒業生の就職、教育研究機器の提供等に関し、会員企業・団体から助言、支援、協力を得ている。

なお、他大学との関係では、図書館の相互連携、協議会等への参加、放送大学との単位互換制度や、泰日工業大学(タイ)との交換留学生制度、単位認定制度を整備している。

(2) 10 - 2 の自己評価

ものづくり研究情報センターは、上記成果をイベントや次世代ものづくり研究会を通じて企業等への情報発信を行うとともに、研究面での地域からの要望や期待を積極的に受け入れ、大学の持つ知的財産や知的創造の成果を民間企業と地域へ移転することに努めている。その結果、平成22(2010)年度46件の技術相談と、受託(13)・共同(4)・奨学寄付研究(14)など、計31件の研究に結びついている。また、全国のものづくり産業地域との技術交流会を平成14(2002)年度から継続実施している。

研究面での企業との協力関係が、学生の就職やインターンシップ先となるような関係になっていない。

(3) 10 - 2 の改善・向上方策(将来計画)

産業界、公共団体や金融機関等との連携をより強固にし、地域社会への知的財産の提供をより充実させ、その活動が学生のための学習環境の充実や委託調査・研究の活性化といった本学の教育・研究へフィードバックできる仕組みの構築を進める。また、

年間教員一人あたり1件以上の受託研究等を実施することを目標とする。

企業との連携としては、様々な機会を活用し、大学全体としての幅広い連携となるような取組みが必要である。

また、国内外の他大学との関係については、さらに相互の交流を深めるよう努力する。

10-3. 大学と地域社会との協力関係が構築されていること。

(1) 事実の説明(現状)

10-3- 大学と地域社会との協力関係が構築されているか。

1) ものづくり大学埼玉県地域連絡協議会

埼玉県産業労働部が事務局となり、経営者・商工団体、労働団体、行田市、埼玉県教育委員会等から24団体(表10-3-参照)が参加する「ものづくり大学埼玉県地域連絡協議会」が設置されている。

同協議会では、埼玉県内の産業界、地域社会及び行政機関と本学との情報交換や連携策を検討し、各種イベントの開催、研修・職業訓練の実施、高校等との交流事業を参加団体の連携事業として実施している。

表10-3- ものづくり大学埼玉県地域連絡協議会団体一覧

1 (社)埼玉県経営者協会	13 川口鋳物工業協同組合
2 埼玉経済同友会	14 (財)埼玉県中小企業振興公社
3 埼玉県職業能力開発協会	15 埼玉県電気工事工業組合
4 埼玉県商工会議所連合会	16 (社)埼玉県銀行協会
5 埼玉県商工会連合会	17 (社)埼玉県信用金庫協会
6 埼玉県中小企業団体中央会	18 日本労働組合総連合会埼玉県連合会
7 (社)埼玉県経営合理化協会	19 埼玉県建設労働組合連合会
8 (社)埼玉県技能士会連合会	20 行田市
9 行田商工会議所	21 埼玉県立高等技術専門学校校長会
10 (社)埼玉県建設産業団体連合会	22 埼玉県立工業高等学校校長会
11 埼玉県建設業協会	23 埼玉県産業労働部
12 埼玉県機械工業団体連合会	24 ものづくり大学

2) 地域団体からの寄附

本学で実習授業に使用している最先端の機器には、地元企業から寄附されたものも含まれている。また、「さくら奨学金制度」は、地元篤志家(「行田さくらロータリークラブ」メンバー)の方からの寄附により、成り立っている。

3) 市民大学

市民の生涯学習の場として行田市が年間22回開講している行田市民大学に対し、教室設備を21回無償提供、本学教員4人を講師として派遣し、地域との連携を図っている。

4) 子ども大学ぎょうだ

埼玉県教育委員会と行田市教育委員会、NPO 法人子育てネット行田と本学から組織される子ども大学ぎょうだ実行委員会が年間 4 回開催している、子ども大学ぎょうだに対し、教室設備を 2 回無償提供、本学教員を 2 人講師として派遣し、連携を図っている。

5) その他の協力関係

行田市に対する歴史遺産(足袋蔵等)の調査協力や大学の最寄駅である JR 吹上駅北口時計台の寄贈等によって、地域社会との関係強化を図っている。平成 21(2009)・22(2010)年度には、行田市の総合福祉施設の中庭改修事業に協力している。

また、緊急時の協力体制として、地震や新型インフルエンザ等の社会的な危機が懸念される場合について、行田市、埼玉県や関連団体等と連絡を行い、学生・教職員の安全確保と同時に、地域住民との安全連携に努めている。

(2) 10 - 3 の自己評価

埼玉県、行田市などの行政機関、埼玉県経営者協会などの経営団体、埼玉県教育委員会、近隣学校などの教育機関といった様々な地域社会との協力・交流関係を開学から 10 年足らずで築きあげたことに対しては評価できる。

地震等の災害対策として地域との連携に努めており、今後も連携強化に努める。

(3) 10 - 3 の改善・向上方策(将来計画)

地域社会との連携は順調に進んでいるが、一方では教員個人の活動で成り立っている面もある。数年を経て企業との信頼関係が成熟した時点では、一層活性化に向けて組織的な取り組みを図る。

また、災害時対応として、地域との連携方策、学内の安全性の確保などについて、予防的措置を充実させる必要がある。

〔基準 10 の自己評価〕

地域に対して、教員と学生が協力して「おもしろものづくり教室」を開催するなど、昨今の「理科系離れ」を解消するための活動を行っている。

近隣の市町村、学校、公園などに対して本学学生によるボランティアや授業等による制作物の無償提供は、関係者から評価されている。

人的、物的資源の提供については、利用できることについての広報が不足しているため、十分に活用されていない。

地域連携については、いろいろな試行を続けており、仕組みとしても定着しつつある。

〔基準 10 の改善・向上方策(将来計画)〕

「おもしろものづくり教室」は 1 年を通して 6 回行っているが、マンガカーレース大会以外の催しの中には、参加人数が少ないものもある。そのため開催時期の検討や内容を見直していく。

ものづくり大学

学生によるボランティアや、成果物の無償提供を継続するとともに、関係者以外への広報活動にも注力していく。

企業との連携については、現状の仕組みを見直し、出来る限り効率化・集約化を図り、さらに緊密な連携がとれるよう努める。

学内資源の提供や他大学・地域との協力関係の実績を積みながら、本学のものづくり人材育成のノウハウを広めていく。

地域においては、「ものづくりに関係することであれば、ものづくり大学に問い合わせればよい」と言われるように、地域での評価を高めるよう不断の努力を継続する。

また、災害時対応として、地域との連携方策、学内の安全性の確保などについて、予防的措置を充実させる必要がある。

基準 11. 社会的責務

11 - 1. 社会的機関として必要な組織倫理が確立され、かつ適切な運営がなされていること。

(1) 事実の説明(現状)

11 - 1 - 社会的機関として必要な組織倫理に関する規定がなされているか。

職員向けには、就業規則第 4 条～第 7 条で、職員としての遵守事項を規定し、同規則第 45 条～第 47 条で、懲戒について規定している。さらには就業規則に基づき、職員倫理規程、公益通報等に関する規程、個人情報の保護に関する規程(以上平成 22 年 4 月制定) 入札・契約手続きに関する規程などの組織倫理関連規程を制定している。また、平成 23(2011)年には、「セクシャル・ハラスメントの防止に関する規程」を一部改正し、アカデミックハラスメントやパワーハラスメントを含めた「ハラスメントの防止等に関する規程」を整備した。

学生向けには、学則第 42 条で懲戒となる行為を規定している。

11 - 1 - ② 組織倫理に関する規定に基づき、適切な運営がなされているか。

平成 22 年 3 月に、新設規程の規定内容を一般職員、教育職員別に総務課から説明した。

毎年、組織倫理関連規程を所収した規程集を派遣職員を含む一般職員全員に配布するとともに、同規程集を学科事務に教育職員閲覧用に常備している。また、ホームページ教職員専用ページにおいて、掲載している。

時代に即した組織倫理遵守を促すため、規程に定められた項目の他に、個人情報については、個人情報保護のセミナーに職員が参加している。また、個人情報保護の市販本を職員全員に配布し、意識向上をはかっている。

学生に対しては、学生生活ガイド(学生便覧)のほかに、安全手帳配布による安全衛生面での組織倫理遵守を義務付けている。

主だった議決事項は、原議を作成し、合議制により、関連部署に回覧されるため、クロスチェックが可能となっている。

新入生からは、平成 18(2006)年度より、個人情報の第三者利用についての同意書を得ている。

(2) 11 - 1 の自己評価

「職員倫理規程」、「公益通報等に関する規程」、「個人情報の保護に関する規程」を平成 22 年 4 月に制定したことにより、組織倫理関連規程が充実した。

規定内容を学内に周知していくには、定期的に説明会やセミナーを開催することが必要である。

(3) 11 - 1 の改善・向上方策(将来計画)

教職員向けの包括的な倫理規程、公益通報規則、個人情報保護規則、機密保持契約

書（採用時、退職時）など大学として一般的に規程化が必要と考えられるものについては規程化を実施したが、今後も必要に応じて規程の拡充を行う。

教職員向けの懲戒規程については、懲戒となる事由を現在の規程よりも具体的にすることで、組織倫理に抵触する問題行動の発生抑止を目指す。

組織倫理に関係する規程を拡充させた上で、規程に基づいた行動の習慣化を推進する。

組織倫理について、学内で意識の統一を図り、学外にも内容を表明することを検討する。

11-2. 学内外に対する危機管理の体制が整備され、かつ適切に機能していること。

(1) 事実の説明（現状）

11-2- 学内外に対する危機管理の体制が整備され、かつ適切に機能しているか。

平成 22(2010)年 5 月以降、危機分類に応じて表 11-2- の体制を敷いている。危機管理委員会は危機全般について審議する委員会として平成 20(2008)年 11 月に発足し、危機管理マニュアル（第 1 版）の発行、新型インフルエンザ流行への対策等を実施している。安全衛生委員会は法定上の設置義務はないが、実習設備を多数有している本学の事情を勘案して、設置しており、毎月 1 回の頻度で開催している。

学生向けには、「学生生活ガイド」を配布し、学生生活を送る上で想定される様々なリスクへの対応窓口を紹介している。

大地震などの自然災害発生時を想定した教職員間の緊急連絡網を整備し、人事異動のたびに連絡網を見直し、再配布を行っている。

非常事態発生時向けに、寮生 200 人に対し 2 日分の食料を備蓄している（ドームに配置）。

自然災害時には開放するシステムを有する清涼飲料自動販売機を学内食堂に設置している。

教職員全員、学生全員を参加対象とした防災訓練、ドーム入り寮者を対象とした防災訓練をそれぞれ毎年 1 回開催している。

2011 年 3 月 11 日の東日本大震災時において、本学も震度 5 強程度の地震に見舞われた。被害は、プロムナード等の舗装の一部に若干の液状化とみられる現象があり、研究室等の一部で棚の書籍や物品が落下したが、大きな被害は無かった。また、学生・教職員全員への安否確認を行ったところ、東北出身の学生の中に、実家が流された学生 2 名、実家での生活ができなくなった学生 1 名を含む 10 名程の被災があった。

なお、安否確認のための連絡のしくみを周知していたものの、学生からの自主的な連絡は極めて少なく、職員による一斉連絡で状況を把握することとなった。また、大きな被害を受けた地域にいた学生については、しばらく音信不通となり、連絡が取れたときの手段が携帯メールであったことから、学生の携帯メールのアドレス登録が必須であることが明らかとなった。

表 11-2- 危機（リスク）分類一覧

ものつくり大学

危機（リスク）分類	内容	組織体制	主な活動
危機全般	危機全般	危機管理委員会	危機管理全般を検討
事件・事故	学校施設への物的損害、学内者への人的被害 行為の主体は、学内者、学外者双方を想定	総務課施設係	学内の防災、警備を統括
		安全衛生委員会	学内施設、設備の安全管理、教職員の健康管理上の課題審議
		防火対策委員会	防火対策について審議
		自衛消防団	火災時の初期消火に出動
		保健安全委員会	学生の健康管理全般についての課題審議
		保健センター	学生の健康問題全般への相談対応
		「ふれあいルーム」 （カウンセリングルーム）	学生のメンタルヘルスの対応
		セクハラ相談窓口	職員、学生からのセクシャルハラスメント相談対応者を規定
自然災害	大地震、新型インフルエンザ発生	安全衛生委員会 保健安全委員会	防災訓練（行田消防署の協力のもと、毎年一回開催。学生、職員が参加）、学生向け交通安全講習会の開催
情報漏えいリスク	学生、教職員の個人情報保護の漏洩リスク	学生課、総務課	入学手続き時に個人情報利用目的同意書取得
	学校経営上の機密情報漏洩リスク	総務課	公益通報窓口として対応

(2) 11-2の自己評価

危機管理委員会の発足により、リスク発生を想定した体制構築、マニュアルの作成を行い、対策内容の評価を行う基本的な仕組みはできたが、マニュアルをもとにした想定訓練の実績を積んでいく必要がある。

東日本大震災の際の状況を踏まえると、情報の収集や共有、施設設備の安全管理、職員体制の再検討など、危機管理体制の一層の強化に努める必要がある。

(3) 11-2の改善・向上方策（将来計画）

危機管理委員会を中心に、PDCA（Plan Do Check Act）サイクルをまわし、リスクマネジメント体制を今後とも強化していく。

- (1) リスクの洗い出し
- (2) リスク評価による優先順位付け
- (3) 対応マニュアル作成
- (4) 対応マニュアル周知とリスク発生を想定した訓練
- (5) 対応マニュアルの見直し
- (6) 見直し後の対応マニュアルの周知とリスク発生を想定した訓練

特に、東日本大震災を踏まえた危機管理体制の見直しが求められる。

11-3. 大学の教育研究成果を公正かつ適切に学内外に広報活動する体制が整備されていること。

(1) 事実の説明（現状）

11-3- 大学の教育研究成果を公正かつ適切に学内外に広報活動する体制が整備されているか。

広報活動の組織には、総務課所掌の広報委員会がある。広報委員会は、「大学の広報に関する総合的な企画および連絡調整」を行う（「広報委員会規程」より）。委員は、事務局長を中心に、事務局の部課長、学科長、各学科専任教員2人の教員により構成

され、大学全般の広報活動に関する意見調整や意思統一を図る。平成 21(2009)年度には、大学ロゴマーク、ロゴタイプ新設に際しての企画提案活動を行った。なお、日常的な広報関連情報の収集及び学内外への広報活動の窓口は総務課としている。

広報委員会には専門委員会を置くことができ、現在、専門委員会として、ホームページ広報小委員会がある。また、適宜、各課・各委員会からの広報案件につき、検討・審議・調整を行っている。

大学のホームページについては、CMS (Content Management System) を導入し、各部署が、随時更新を行っている。なお、学科のホームページについては、各学科の担当教員が管理、更新作業を行っている。

ものづくり研究情報センターでは、産学連携、地域連携を推進するためのパンフレットやホームページを作成し、教員の支援可能分野を紹介している。

平成 21(2009)年度より有志メンバーにより創刊した「ものづくり大学通信」を継続発行するための組織としてものづくり大学通信編集委員会を平成 22 年(2010)年度に新設し、現在第 5 号まで発行されている。

平成 22(2010)年度からは教育職員の研究論文等を掲載した「ものづくり大学紀要」を刊行している。

(2) 11-3- の自己評価

大学設置基準第 2 条 (情報の積極的な提供) に基づき大学の教育研究活動の状況を学内外に公開している。

大学が小規模のため、広報関連情報の共有化はほぼ図られているが、組織的な情報集約力、発信力については改善の余地がある。

広報内容や用語についてのチェック基準が規定されていない。

平成 21(2009)年度より創刊した「ものづくり大学通信」によって、広報体制を強化したが、英語版ホームページがないなどの課題がある。

(3) 11-3- の改善・向上方策 (将来計画)

広報委員会および総務課に広報関連情報を集約し、組織的に情報発信を行うことを徹底する。

経営施策の一環として、建学時の理念を礎とした一貫したコンセプトを持ちながらも、時代を先取りしたブランドイメージを創造し、学内外に発信し続ける。

広報内容や用語についてのチェック基準の規定化を検討する。

学内外向けの広報誌 (「ものづくり大学通信」) の発行を平成 21(2009)年度から開始したが、年 2 回の定期発行を平成 23(2011)年度以降も継続し、理事長、学長の年度方針や新任者紹介を行う予定である。

〔基準 11 の自己評価〕

組織倫理の確立のために、今後も必要な規程の整備、職員向けの教育を継続していくことが必要である。

危機管理については、東日本大震災の際の状況を踏まえ、体制等の見直し、整備が

必要である。

広報活動については、大学を教育・研究以外の面から支える重要な経営施策であるが、組織的な取り組みを強化することが必要である。

〔基準 11 の改善・向上方策（将来計画）〕

今後も、不足部分や改善案を盛り込み、規則や倫理で縛るのではなく、むしろ大学本来の活動の自由度を増すためのもの、という捉え方で、必要な見直しを行う。

独立した規則として作成するだけでなく、仕組みの中に組織倫理や危機管理意識を組み込んでいけるよう、工夫する。

東日本大震災を踏まえ、今後、危機管理体制の強化と、必要な装備品の配置等が必要である。

広報については、できるだけ多くの人に、大学の理念や実際の教育・研究内容を知ってもらえるように努力する。

・ 特記事項

1. 大学の使命・目的

本学が開学する9年前、平成4(1992)年に「サイト・スペシャルズ・フォーラム(SSF)」によって「職人大学」構想が発表された。この構想を支えたのは、「職人の技能が工芸と呼べる域に達する高度なものであることを、社会に認知されたい」という強い思いであった。この強い思いが「技能工芸」という言葉の源となり「国際技能工芸大学(仮称)」カリキュラム準備委員会へと受け継がれていく。この構想を深化させ具現化するなかで、科学、技術、経済、芸術、環境を踏まえた高度な技能技術者を育成するための実践的な教育・研究へと昇華し、「技能工芸学」という新たな学問分野の創出に結びついたのである。

なお、本学は職人の養成を目指しているわけではなく、専門的スキルを広く理解し、基礎的スキルを修得しながらも、広い知識と創造性をもつ新しい技術者の育成を目指していることから、大学の名称は、梅原猛総長(平成11年当時、総長予定者)の「ものづくりは縄文の昔にまで遡る日本の伝統である。その伝統を復活させる大学の名には大和言葉がふさわしい」との考えから、(濁点のない)「ものづくり大学」と命名された。

以上のような経緯をもって開学した本学は、実技・実務教育を重視した教育・研究を実践し、技能工芸を教授することにより、豊かな社会性と創造性、さらに倫理性を身につけた技能の分かる技術者を育成し、あわせて科学技術や産業の発展に貢献することを大学の目的・使命としている。

2. 大学の基本理念

本学の設立準備段階における20世紀末の社会情勢は、国内におけるものづくり産業の空洞化や、団塊の世代の定年退職による産業技術者の不足が予想され、改めてものづくりを基盤とする産業の重要性が見直され、科学技術や産業の発展を支える人材を育成することが必要不可欠とされた。こうした社会情勢において、実技・実務教育を実践し次代の産業技術を担う高度な技能技術者の育成を目指す本学の構想は、時代と社会の要望に合致したものとして、国・地方自治体・産業界からの支援を受け、期待と使命を担って設立された。このことが、本学の大きな特色である。

具体的には、「ものづくり基盤技術振興基本法(平成11年3月19日法律第2号)」第9条に基づいて策定された「ものづくり基盤技術基本計画(平成12年9月)」において、「ものづくり大学」設立に対する国の支援が明示され、国や地方自治体から強力な支援を受け、さらに、本学の理念や目的に賛同する産業界からも資金及び教育研究機器等の寄附などの支援を受け、産官学の協力連携により設立された大学であり、まさしく時代と社会の要請に適った大学として平成13(2001)年4月に開学し、学校法人

ものづくり大学(平成22年3月までは国際技能工芸機構)により私立の工科系大学として運営されている。

開学以来、本学は6つの基本理念を掲げ、高度な技能と技術の融合した実践的な技能工芸に関する教育および研究を行い、豊かな社会性と創造性、さらに倫理性を身につけた技能技術者を育成することで、社会的需要に応え、幅広く学生のニーズに対応することとしている。

この基本理念に基づき、技能を基盤としながらも科学・技術・経済・芸術・環境などに基づいた高度な技能と技術とを融合した実践的な教育および研究を行うことで、豊かな社会性と創造性、さらに倫理性を身につけた技能技術者を育成し、あわせてものづくりに対する社会的評価の向上と世界の発展に貢献することを目指している。

「大学の基本理念」

1. ものづくりに直結する実技・実務教育の重視
2. 技能と科学・技術・経済・芸術・環境とを連結する教育・研究の重視
3. 時代と社会からの要請に適合する教育・研究の重視
4. 自発性・独創性・協調性をもった人間性豊かな教育の重視
5. ものづくり現場での統率力や起業力を養うマネジメント教育の重視
6. 技能・科学技術・社会経済のグローバル化に対応できる国際性の重視

1) ものづくりに直結する実技・実務教育の重視

バランスのとれた実技・実務教育を実践することで、ものづくりの重要性の理解を深める。実技・実務教育では、技能の世界で役立つ知識をからだを動かして獲得する「実習」と、これと連携した「講義」により、体系化された知識を適時教授する。授業科目には、「実習」と「講義」を併用した形態がある。なお、「実習」は技能訓練を主目的とするものではなく、「講義」では学べない知識を獲得し理解を深める場である。

2) 技能と科学・技術・経済・芸術・環境とを連結する教育・研究の重視

生産活動に必要な科学的な理論、技術的な手法を修得し、それと技能を連結させることで、より高度な判断力と創造性を実社会のものづくりの場で発揮できるような教育・研究を推進する。例えば、技能の「暗黙知」の世界を、科学技術によって共有できる知識に変換する研究等が期待される。

また、ものづくりにおける経済性や環境にも十分な配慮をしつつ文化的に質の高い表現豊かなものづくりが可能となる教育・研究を行う。

3) 時代と社会からの要請に適合する教育・研究の重視

時代と社会の要請に柔軟に対応した人材教育を行うため、社会の第一線で活躍している実務者を多く教員に迎え、実技・実務教育の充実を図るほか、長期インターンシップを正課に採り入れ、常に時代と社会の要請に適合した教育を目指す。

また、「ものづくり研究情報センター」を中心に産業界の要望を取り入れ、産学官との共同研究・情報交流を推進する。

4) 自発性・独創性・協調性をもった人間性豊かな教育の重視

実技・知識の修得にとどまらず、実技・実務教育をとおして、ものづくりのプロセスを学びチームワーキングを行いながら一つのものを作り上げることに
より、企画力、情報収集力、判断力、問題解決力を養い、自発性・独創性・協
調性に富んだ人材の育成を行う。

なお、授業時間外にも利用できる「ものづくり工房」を各学科に設け、学生
の自発的な創造活動の拠点とする。

5) ものづくり現場での統率力や起業力を養うマネジメント教育の重視

「ものづくり大学」の英文名は、Institute of Technologists であり、テクノ
ロジストとは、マネジメント能力を持った技能技術者という意味である。

本学では、マネジメントに関する授業科目を開講するとともに、実際に企業
や自営業でマネジメントを経験した教員が指導にあたり、産業界での技能と技
術の役割をマネジメントの実態に接しながら理解し、工程管理や企業経営に対
する基礎知識と起業のための基礎能力を修得できるような教育を展開する。

6) 技能・科学技術・社会経済のグローバル化に対応できる国際性の重視

国際化が進む中で、国内外の大学や研究機関等との連携を図り、学生の交流
や共同プロジェクトへの積極的な参画を推進し、あるいは卒業後の国際社会で
の活躍が期待できる能力を育成する。

英語教育では、習熟度クラス別に、会話を重視し英語に親しむところからは
じめ、専門分野に必要な英語の基礎知識を修得する。

また、協定を締結している海外の大学との交換留学やインターンシップの推
進を図る。

3. 教育の特色

1) 履修モデルコース

学生が自身の適性、能力に応じて、様々な分野で活躍できるように、各学科に4つ
の履修モデルコースを設置している。

【製造学科】

・ 先進加工技術コース

世界をリードする高機能・高精度・超精密な「もの」を創成するための
先進的な加工技術を身につける。

CAD/CAM、ビーム加工、精密切削、精密加工、樹脂成形加工、シート
メタル加工、セラミック成形、鋳造など、高機能なものを製造するための
加工技術を幅広く学ぶことができる。

・ 機械デザインコース

新しい機能を持った「もの」を生み出すための機械設計と人に優しく人
の心を捉え、環境に調和したデザインができるようになる。

CAD 設計、CAD / CAM / CAE、3D アニメーションおよび画像処理な

どコンピュータを駆使した設計とデザイン、鍛金、鍛造、鋳造および彫金等の金属やセラミックスの成形技術、ならびにもものづくり材料などを修得することができる。

- ・ 電気電子・ロボットコース

電気、電子および光、機構などの技術分野を学び、さらに未来社会を支えるロボットや電気エネルギー、動力および機械の制御に関する技術開発力を身につける。

電気電子要素、デジタル技術、センサ技術、電磁気学、パワーエレクトロニクス、コンピュータエンジニアリング、OS とソフトウェア、生産自動化技術、自動制御などを修得することができる。

- ・ 情報・マネジメントコース

新時代のものづくりとビジネスを支えるマネジメント技法、生産管理技術、これを支援する IT（情報技術）開発力を身につける。

データベース、ソフトウェアエンジニアリング、コンピュータエンジニアリング、CG プログラミング、3D アニメーション、情報理論、マーケティングリサーチ、経営工学、販売と経営などを修得することができる。

【建設学科】

- ・ 木造建築コース

わが国の大学建築教育で最も実践的な木造建築技術を学ぶ。

木材加工、接合緊結をはじめ、木質材料性能や合理化工法などを幅広く修得することができる。

- ・ 都市・建築コース

本格的な構造物を実習で造り、基礎から最先端までの技術を学ぶ。

仮設、鋼構造、鉄筋コンクリート造をはじめ、構造性能や診断保存などを幅広く修得することができる。

- ・ 仕上・インテリアコース

建物を風雨から守るための外装仕上技術や、内装仕上などの技術を学ぶ。

湿質系造作、塗装仕上をはじめ、造園や内装装備などを幅広く修得することができる。

- ・ 建築デザインコース

自分でつくることを前提に現地調査を行うなど、実践的な建築設計技術を学ぶ。

木造設計をはじめ、構造物設計や仕上設計などを幅広く修得することができる。

ものづくり学研究科においては、以下に示す 3 つの科目群を設置し、それぞれにバランスよく授業科目を配当し、並行して履修することとしている。

- ・ ものづくり学総合科目群
- ・ ものづくり学技能技術科目群

- ・ ものづくりプロジェクト科目群

2) 教育システム

- ・ クォータ制（4 学期制）

授業の目的を見失うことなく、効率的に成果を得られるよう、1 年を 4 つに分割したクォータ（4 学期）制を採用している。クォータ制は、履修機会の増大、休講の減少、出席率の増大、授業料分割納入の適用、クォータ卒業、科目等履修生の利便性などの利点を持っている。

- ・ 本格的な実習

授業については、実技・実務を重視したカリキュラムを実践している。模型やシミュレーション等に止まらず、実物大の工作物等を作り上げる本格的な実習を展開していることは、大きな特色である。このため、少人数教育、安全教育を推進し、実務経験豊富な教員及び一流の技能を持った多くの非常勤講師による指導を行っている。

3) インターンシップ

長期間のインターンシップを正課に採り入れている。2～4 年次に 2 回の実働 40 日におよぶ研修を企業等の実際の現場で行うことで、より実践的な技能・技術の修得を図るとともに、社会人として必要となるコミュニケーション力や忍耐力などの基礎的能力の向上を図っている。さらに、インターンシップの経験は、自己の適性を見極めることで、進路選択や就職活動にも役立てられている。

(ア) 概要

本学におけるインターンシップは、「学生が専門分野や将来の職業としたい分野で長期間の就業体験をすることによって、仕事をする意味を認識させ、また、自らの適性を把握し将来像を想定することで、進路の選定に資する」ことをねらいとする。

正課として 2～3 年次に 1 回、4 年次に 1 回、それぞれ実働 40 日以上にわたり実施される。学生の積極的な履修を促しており、製造学科 3 年次、建設学科 2 年次及び 4 年次については、学生全員が履修するよう指導している。特に、建設学科 2 年次のインターンシップは平成 22(2010)年度実施分から選択必修科目としている。また、成績については、受入企業等からの評価も勘案して、所定の単位が与えられる。

4 年次のインターンシップでは、就職指導や就職相談、職業適性判断等を通じ、職業選択に結びつく可能性も念頭に置いている。

また、インターンシップに臨む目的・姿勢・安全について、学生の自覚を喚起するため、平成 20(2008)年から社会常識セミナーや安全講習を開催し、平成 22(2010)年度からは内容の一層の充実をすすめている。

(イ) インターンシップ先について

インターンシップ先について、製造学科は、自動車関連、電気・電子関連、機械装置・部品、金属加工の製造業が多いが、非金属・化学やソフトウェア、印刷、食品などもある。一方、建設学科は、専門工事（左官、造園、型枠、鉄骨等）と木造工務店系が多く、次いで設計事務所や測量・コンサルタント系、建設関連資材製造業、一般工務店およびゼネコンなどがある。

(ウ) 履修結果

インターンシップの履修人数は、平成 22(2010)年度、製造学科 114 人、建設学科 253 人、合計 367 人である。

学生は、様々な実務を通じて自分自身の課題をつかみ取り、学修における目的意識を明確にすることで、その後の大学の授業に対する姿勢もさらに熱心なものとなっている。また、会社の多くの人々と接することで、コミュニケーション能力や現場感覚を身につけることができる。

4 年次で行うインターンシップは、就職においても効果がある。受入企業は、新規採用者となる可能性のある学生を長期間にわたって評価することができ、学生の側も企業の内容や自身に求められることなどを十分理解して就職することができる。また、学生自身が本格的な実務経験をすることにより、自分の弱点や伸ばすべき能力などを課題として持ち帰り、「卒業研究および制作」などでその研鑽を図ることもできる。

なお、受入企業からの意見として、多種多様な経験をし、今後の進路決定の参考になることやインターンシップで現実を知ることは良い経験になることが挙げられている。しかし、問題意見として、企業に学生を派遣する前にもっとマナーや礼儀を教えるべきという意見や、開始前に面談を行い、研修内容を考えたいという意見もある。

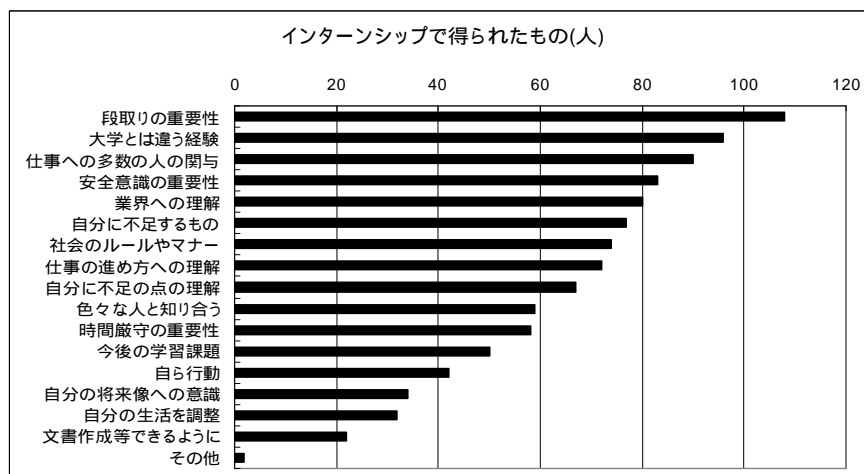
【インターンシップ受入企業・履修学生等】

年度	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	計
新規開拓受入可能企業数(社)										
製造学科	0	107	48	55	56	34	41	21	28	390
建設学科	141	119	201	186	152	115	131	77	75	1,197
計	141	226	249	241	208	149	172	98	103	1,587
インターンシップ受入可能企業数(社)										
製造学科	0	107	128	133	151	122	126	97	101	965
建設学科	141	187	289	331	372	317	329	273	256	2,495
計	141	294	417	464	523	439	455	370	357	3,460
インターンシップ履修学生数(人)										
製造学科	0	131	114	129	122	154	142	118	114	1,024
建設学科	140	175	296	330	333	330	329	272	253	2,458
科目認定	14	3	14	3	1	5	2	0	0	42
計	154	309	424	462	456	489	473	390	367	3,524

(エ) インターンシップ成果発表

インターンシップ終了後に、一部ではあるが、インターンシップ成果の発表会を学園祭にあわせて実施している。ポスターセッション方式で行い、学生が直接説明を行なうことにより、成果の振り返りに加え、プレゼンテーション能力やコミュニケーション能力等を養わせることを狙っている。

【インターンシップの成果】



4) 教育職員の採用

本学では実践的な実技教育を重視しており、開学時から、企業等での実務経験が豊富な教員を採用してきた。開学後は、教員の募集はすべて公募によって行われているが、現在も専任教員の半数以上が企業等での実務経験を有している。

また、実践的な実技教育を達成するため、実習科目を中心に多くの非常勤講師を採用している。非常勤講師には、各専門分野から熟練した技能技術者を招聘し、少人数制による実技指導を実現し、学生が確実に技能・技術を修得できるよう配慮するとともに安全の確保に努めている。

なお、専任教員については5年以内の任期制を実施しており、教育・研究の活性化を図っている。任期制及び再任に関する詳細については、「ものづくり大学教員等の任期に関する規程」、「ものづくり大学教員等の任期に関する規程施行細則」で規定しており、再任審査における評価項目には、教育、研究のほか、社会的活動や本学の管理運営活動が含まれている。

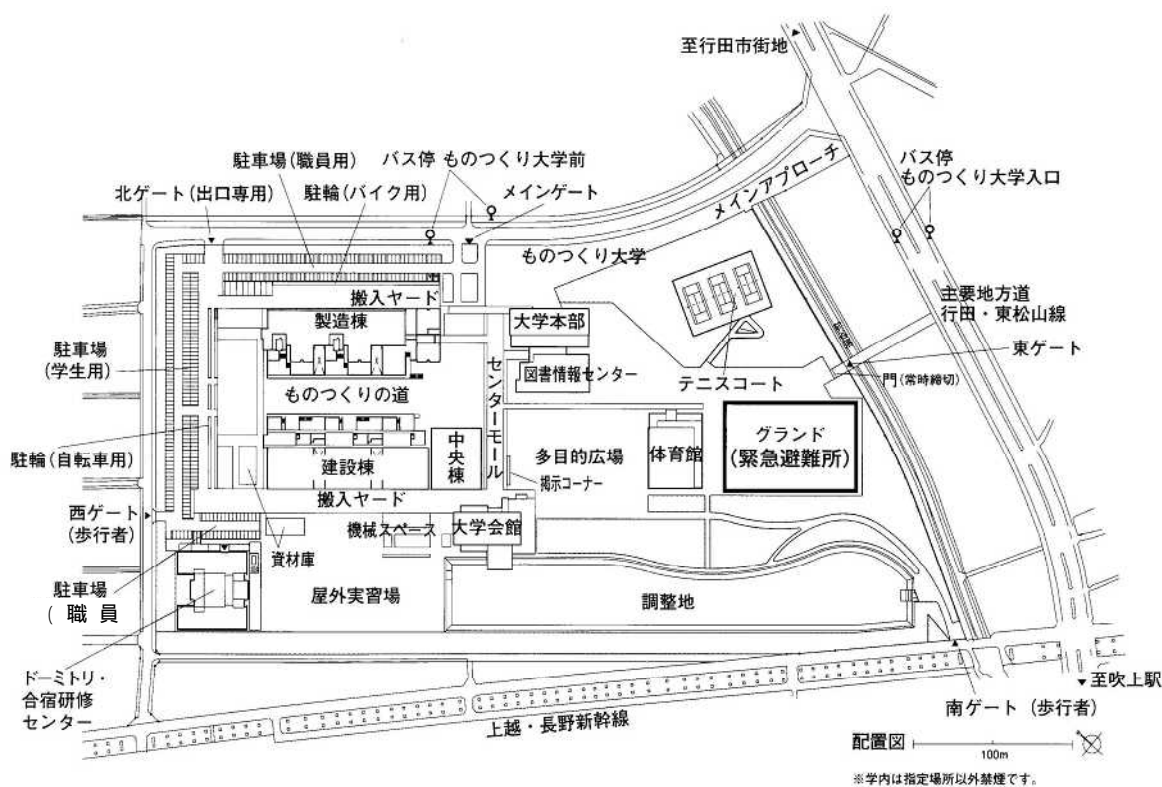
4. 施設・設備

本学は、産業界から、最新の教育研究用機器等の寄附を受けるなどにより、充実した教育研究環境が整備されている。例えば、コンピュータや旋盤について、学生1人につき1台を使用して授業を行っており、施設・設備の充実は、実践的な実技教育を可能にする要因のひとつである。

また、本格的な実習によって生み出される学生製作物が、学内施設の充実に貢献していることは、本学の大きな特色である。具体的には、両学科棟を結ぶ連絡橋、多目的広場、倉庫、グラウンドの観覧席、ベンチ等は、授業で学生が建設したものである。

厚生施設については、大学構内にドームトリ（学生寮 200 室）を設置しており、全て個室、冷暖房完備で、管理人と警備員を配置し、安全と安心を提供することで、勉学に専念できる環境を整備している。また、ドームトリには合宿研修センターを併設しており、クラブ・サークル等の課外活動の便宜を図っている。

（校舎配置図）



5. 社会（産・官・学・地域）連携の推進

本法人は、理事及び評議員を産業界から数多く招聘し、産業界が求める人材像を正確に捉え、時代の変化に迅速に対応した教育を行えるよう、大学の管理運営に努めている。産業界と連携協力し、大学の教育研究の推進や産業界の発展を目指し、「ものづくり大学教育研究推進連絡協議会」を設置し、企業人から構成されるパネルディスカッションを開催し、そこで提出された意見を踏まえ、時代に適応した教育研究の実施に努めている。また、埼玉県産業労働部が事務局となり、「ものづくり大学埼玉県地域連絡協議会」が設置されており、埼玉県内の産業界・行政機関・各種団体と、本学との情報交換、連携事業の推進を図っている。

「ものづくり研究情報センター」が中心となって、産学・地域連携の強化を図っており、共同研究・受託研究・委託訓練等の事業を推進している。具体的には、埼玉県

からの委託により、製造系・建設系職種に就業するためのCAD・CAM実習、技術交流会、基金訓練などの職業訓練を本学の教員が本学施設を使用して実施した。

埼玉県経営者協会や行田市と連携し、公開講座や、市民あるいは高校生を対象にしたものづくり教室を開催し、地域社会への貢献を行っている。さらに、平成22(2010)年度には、生涯学習に対する社会及び市民の多様なニーズに応えることを目的とし、市民またはボランティアが行うものづくりに必要な技術・技能の習得を支援するための特別課程木造建築科を設置した。

また、旋盤技能検定、板金技能検定(手曲げ板金、NC板金)、大工技能検定、防水技能検定、CADトレース技能審査等の各種技能・技術認定試験の検定員、試験委員として、本学の教員ならびに教務職員が参加しており、これは、実践的な実技教育を重視して、企業等での実務経験が豊富な教員を多数採用している本学の特長といえる。

学生への教育指導においても地域連携あるいは社会貢献を視野に入れ、授業や卒業制作の学生製作物を地域社会に寄贈したり、近隣の地域開発プロジェクトに学生が参画し成果を上げている。具体的には、東屋・木製ベンチ・模型・時計台等の寄贈や、駅前開発あるいは福祉施設の中庭改修事業への参画などの実績がある。

学生製作物寄贈一覧(2010年度実績)

年月	寄贈品	寄贈先
2010	木製ベンチ	社会福祉法人行田市社会福祉協議会
	駅舎 設計施工	兵庫県加西市、北条鉄道
	ゴミステーション	行田市真名板自治会
	休憩所「平戸のやすら木」設計、施工	熊谷市
	弥生時代の竪穴式住居の復元	熊谷市
	木製ベンチ	建設埼玉(さいたま市)
	木製ベンチ	埼玉県花植木流通センター(深谷市)
	保存修復工事	
	木製ベンチ	越谷市立荻島小学校
	ターザンロープ	吉岡グランドワークス実行委員会
	すべり台	熊谷市福祉部長寿生きがい課
	ベンチ	熊谷市福祉部長寿生きがい課
	イルミネーション	熊谷市
	イルミネーション	熊谷市
	展示室用椅子	鴻巣市
	折りたたみテーブル	鴻巣市
	パンフレット棚	
	おもちゃ整理棚(コーナー棚付き)	
	収納つきベンチ	鴻巣市
	六角テーブル	
	乗用玩具収納スペース	
	プレイハウスの修復	
	トレイン型ベンチ(高崎線仕様)	
	ピリヤード台	
	三角すべり台	鴻巣市
	子供用みこし	
	スクリーンボード(掲示機能付き)	
	東屋(アド街っく天国当選)	最勝寺(深谷市)
	東屋(アド街っく天国当選)	中山和重(個人)
	東屋(アド街っく天国当選)	代晴男(個人)
	東屋(アド街っく天国当選)	瀬山洋子(個人)
	東屋(アド街っく天国当選)	千葉将男(個人)
	東屋(アド街っく天国当選)	野本房雄(個人)
	東屋(アド街っく天国当選)	御霊社(鷲宮神社直轄)
	東屋(アド街っく天国当選)	小野塚充之(個人)
	ゴミステーション	行田市在家衛生協力会
	木製ベンチ	吹上中央幼稚園(鴻巣市)
	木製ブランター	越谷市立荻島小学校
	東屋(アド街っく天国当選)	坂下充(個人)
	木製ベンチ	根岸家施設 友山・武香ミュージアム(熊谷市)
	木製ベンチ	熊谷の時田工務店の娘さんが参加しているNPO
東屋(アド街っく天国当選)	竹内幸徳(個人)	

6. 経済的支援

経済的な問題は、学生課厚生係に直接相談がある場合や、教務・情報課教務係、各担任やカウンセラーなどとの相談の中から浮かび上がってきたり、総務課会計係における学費の督促等の手続きにより判明するものがあり、いずれの場合も学生課厚生係への連絡と連携によって支援方を検討する。

奨学金制度としては、日本学生支援機構奨学金、およびその他の学外機関による奨学金制度の活用と、ものづくり大学独自の奨学金である「ものづくり大学奨学金」「ものづくり大学さくら奨学金」などがある。「ものづくり大学奨学金」はトヨタ自動車、日立製作所などの企業からの支援、「ものづくり大学さくら奨学金」は、行田さくらロータリークラブによる公募型の寄附を原資としている。そのほか、地方自治体等の奨学金の申請についても学生課厚生係で支援している。毎年「奨学金のしおり」を配布し4月中旬に奨学金説明会を開催している。また、4年次を対象に日本学生支援機構の奨学金返還制度の説明も行っている。

さらに奨学金制度を充実するため、平成23(2011)年度から生活支援のための奨学金制度を新設した。

なお、特待生入試制度があり、その合格者に対し年間授業料の全額または半額を免除している。特待生は、一定の成績を修めることで、2年次以降も特待生として授業料の免除を受けることができる。

7. 安全・衛生面への配慮

本学は、実技教育を重視し本格的な実習を実施している。専任教員のほかに多数の非常勤講師を配置し、少人数教育により学生の安全を確保する体制を整えている。実習ではKY(危険予知)活動を取り入れ、安全教育を励行している。さらに、学生全員に安全手帳を配布し、実習授業では必ず携行するよう指導している。

学生保険については、学内での怪我等に加え、課外活動、インターンシップ、アルバイト等での怪我等にも対処するため、総合保険制度に全員加入を義務付けている。

なお、学生の安全・衛生に関しては、保健安全委員会が中心となって企画運営している。

大学全体の防災訓練を毎年1回行い、ドームの防災訓練は毎年4月上旬に実施している。

また、保健安全委員による年間数回の学内安全巡視を行い、各所の安全対策を実施するとともに、職員による毎月の学内巡視を行っている。各学科においても学科内の安全巡視や安全集会等の安全対策・指導を実施している。また、安全手帳を学生全員に配布し、実験・実習時の携行を促している。さらに、大麻・薬物等の指導について、新入生を対象とした警察による講習を毎年実施しているほか、車両等の進入禁止箇所の対策、喫煙場所の特定などの措置を行っている。

衛生面に関しては、はしか・新型インフルエンザ対策など、学生の健康に関する諸問題に対処している。また、入学試験、学園祭、その他特別行事のあるときには、学校医担当の医療機関等に看護師の派遣を依頼し不測の事態に備えている。

8. きめ細かい就職支援

本学は、少人数教育及び担任制を採用しているが、これは、教育面だけでなく学生生活指導や就職支援においても機能している。担任教員と学生課就職・インターンシップ係が十分連携を図りながら、学生一人ひとりの適性を把握し、本人の希望や成績状況を確認しながら丁寧な就職活動支援を行っている。なお、学生は長期インターンシップを経験しており、自身の適性を把握し、コミュニケーション力など、社会人として必要とされる基礎的能力の向上を実感することで、大きな自信となって、積極的な就職活動へと繋がっている。

また、就職希望者全体に対する就職支援として、学内合同企業説明会を含め、年間30回にもおよぶセミナーを開催し、マナーや身だしなみから始まり、先輩の就職活動体験談、SPI対策、エントリーシート書き方講座、筆記試験対策、模擬面接など、必要な時期に合わせて開催することで、就職活動のノウハウを身につけられるよう配慮している。なお、平成20(2008)年度から、保護者向けの説明会も開催している。

平成21(2009)年度には、文部科学省の「大学教育・学生支援推進事業 学生支援推進プログラム」に採択されたほか、新たに就職支援本部を設置し、就職支援全般の企画立案のほか、特に本学への求人数の増加に力を入れている。さらに、平成22(2010)年度には「大学生の就業力育成支援事業」に採択され、入学から卒業までの一貫したキャリアプラン育成の取り組み、英語を含むコミュニケーション力の増強、キャリア意識教育の増強などの取り組みを開始した。

1) 就職支援体制

教員を主体とし、これを事務局（学生課就職・インターンシップ係）が支援する体制をとっている。平成21(2009)年4月には新たに就職支援本部を設け、平成22(2010)年度には支援本部の担当教員数の増強を行い、支援体制を強化している。

進路指導として、主に以下の取り組みを行っている。

- ・ 教員による研究室所属学生に対する全般的進路指導（進学、就職の他、留学、起業等を含む）
- ・ 学生課主催の就職ガイダンス・セミナー等による進路支援
- ・ 就職支援本部を中心とした、学生の希望や社会動向に合わせた求人企業開拓
- ・ 求人票情報の就職センター（大学本部3階）への掲示と学内ホームページ上での公開
- ・ 学内合同企業説明会の実施
- ・ 企業見学バスツアーの実施
- ・ 推薦求人情報について、学内選考を行って推薦を実施

- ・ 内定届や教員を通じての情報をもとにした、データ整理による内定状況の捕捉
- ・ 個々の学生に対するキャリア・カウンセリング、就職相談、模擬面接等の実施
- ・ 進学および公務員希望者への支援
- ・ 就職データベースの整備

2) 就職ガイダンス・セミナー等

就職希望学生の全員が希望する就職先に進めることを目指し、各学科の教員による個別指導と学生課による全体的な就職ガイダンスやセミナーを併行して実施している。平成 20(2008)年からは保護者説明会を 10 月に開催し、保護者と連携した就職支援を強化している。また、学生の活動状況を捕捉しながら、大学への求人情報や推薦情報、学内合同企業説明会などを活かした総合的な就職支援策を講じている。

3 年次の春に、第 1 回目の就職ガイダンスおよび OB・OG を招いて、就職活動の体験談や現在の仕事について聞く社会人準備セミナーを開催し、就職や進路に対する意識を高めている。その後、10 月からガイダンスの他に自己分析や筆記・面接試験対策講座等のセミナーを計 15 回、外部講師と連携しながら開催している。また、公務員希望者に対しては、人事院関東事務局及び埼玉県人事課等から講師を招き、公務員試験対策講座を実施している。

3) 求人依頼及び学内合同企業説明会等

関東圏を中心に、製造・建設等のものづくりにかかわる企業等に対して求人依頼関係書類を送付する他、教員や学生課職員等の企業訪問による情報収集や求人依頼を行っており、求人企業数は毎年増加してきた（平成 22(2010)年 3 月現在、1,130 社）。しかし、世界的な経済不況の影響で平成 20(2008)年秋以降の求人数は減少しており、平成 21(2009)年度に就職支援本部を設置し、企業等に対する求人依頼活動を強化している。

受領した求人情報については、キャリアセンター（大学本部 1 階）への掲示とともに学内ホームページからも学生が求人データを閲覧できるようにし、随時、最新情報を更新している。

学内での合同企業説明会については、平成 22(2010)年度は 10 回開催し、参加企業数は合計 300 社近くに上り、就職希望学生数を超えている。しかし、業種によって参加企業数にはばらつきが出ており、学生の希望と一致しない場合もある。

4) 推薦求人の状況

本学が設置している「ものづくり大学教育研究推進連絡協議会」の会員である 30 社以上の企業から学校推薦あるいは教授推薦での求人を受け、各研究室および学生に情報を公開して、希望者の受験を支援している。また、平成 21(2009)年度からは、推薦に関する説明会を実施するとともに推薦の手引きを作成し、説明会での配布、保護者への郵送を行っている。

推薦書の発行時期は、求人企業のニーズに合わせることを主眼とし、卒業見込証明書等とあわせ、ゴールデンウィーク前後としている。

推薦求人への希望学生数は増加してきている。

5) 就職(0B・0G 情報) データベースの整備と提供

就職データベースの整備は、平成 16(2004)年度からコンピュータシステムの運用を開始している。その後、個人情報保護に配慮しつつ、個別相談の段階でできるだけ先輩との間を仲介していくなどの方法を取り入れ、情報の蓄積を図るとともに、企業とのつながりを拡充することを目指している。

6) きめ細かいサポート

第 1 期生以降、就職希望者数の割合や就職率から、学生の就職意欲は高いといえる。小規模大学であるメリットを活かし、就職希望者に対して教員と学生課が連携して模擬面接やエントリーシートの添削をはじめ、学生の個別相談に応じている。また、学生課内で学生情報を共有し、複数の職員が協力して個々の学生をサポートしている。

なお、平成 21(2009)年 9 月からキャリアカウンセラー 2 人による週 2~3 日のカウンセリングを実施している。

就職内定状況については、研究室からの情報や本人からの「進路内定届」をもとに随時、捕捉している。

7) 就職実績

就職希望者に対する就職内定率は、平成 19(2007)年度は 98%だったが、経済情勢の悪化に伴い、平成 20(2008)年度は 93%、平成 21(2009)年度 93%、平成 22(2010)年度 93%と 90%以上は維持しているが低下傾向にある。そのため、今後も 90%を超える就職内定率を維持すべく、引き続き就職支援の強化を図る必要がある。

【2011 年度大学生就職人気ランキング(理系総合) ランクイン企業への就職実績】

順位	グループ名	就職者数
1	パナソニック関連会社	3
2	ソニーグループ	1
4	東芝グループ	6
10	本田グループ	17
12	トヨタ関連企業	70
15	三菱グループ	13
17	日立グループ	39
21	住友林業グループ	3
38	キヤノングループ	9
43	鹿島グループ	2
48	IHIグループ	1
59	清水建設グループ	18
76	大成建設グループ	8

9. 学科の外部評価

本学は、実技・実務教育を実践し次代の産業技術を担う高度な技能技術者の育成を目指す構想が、時代と社会の要望に合致したものとして、国・地方自治体・産業界からの支援を受けて設立された大学であり、今後も時代と社会の要請に適った有為な人材を育成していくことが、大きな使命である。

平成 22(2010)年度には、財団法人日本高等教育評価機構による大学機関別認証評価を受審し、平成 23(2011)年 3 月に「日本高等教育評価機構が定める大学評価基準を満たしている」と認定された。さらに学科においては、開学 10 周年を経過した平成 23(2011)年、10 年間の教育研究成果を振り返るとともに、さらなる教育研究の充実と改善を図るため、各学科で高校・大学・産業界から評価委員を招聘し、率直な意見と評価をいただいた。

1) 製造学科の外部評価

製造学科では、平成 23(2011)年 9 月に高校・大学・産業界から評価委員を招聘し、「外部評価会」を実施した。

(ア) 概要

学科長の挨拶後、10 年間の教育研究成果を踏まえた学科説明、施設見学があり、外部評価委員と製造学科教員による意見交換が行われた。

学科説明の項目は次のとおり。

1. 学科の目的および特徴
2. 学科の教育
 - 2-1 教育課程(カリキュラム)
 - 2-2 教育体制
3. 施設・設備・機器
4. 学科の構成
 - 4-1 学生数(入学者・退学者・留年者)
 - 4-2 教員数(専任教員・非常勤講師)
5. 学生生活
 - 5-1 カリキュラム内活動
(フレッシュマンセミナー・インターンシップ・創造プロジェクト・卒業研究および制作)
 - 5-2 課外活動
 - 5-3 国際交流等
6. 卒業生(進路)の状況(就職状況・就職先・取得可能資格等)
7. 教員の活動
 - 7-1 専門分野
 - 7-2 研究等の実績

(イ) 外部評価委員からの評価・意見

外部評価委員からの主な評価・意見は次のとおり。

- ・ 施設・設備が非常に充実している。なお、設備の配置については、研究用と教育用が混在しているように見受けられる。安全・衛生面にも配慮しながら、レイアウトを検討する余地がある。
- ・ 高校生は開講授業科目数の多さに魅力を感じる傾向があるので、カリキュラム変更を検討するときには参考にすべき。また、企業ではリサーチ部門に女子の雇用が多い点も、女子向けのカリキュラムを検討するときには参考になる。
- ・ 実験・実習を重視した教育方針や、講義と実技をバランスよく配当した教育方法は、今後も維持していくことが望ましい。
- ・ 卒業研究の充実のため、企業で行うインターンシップとの連携を検討できないか。
- ・ 必修科目や選択必修科目が少ないように思われる。文章力や力学等の基礎学力は、入学時から身につけさせることが望ましい。
- ・ 就職状況は良好である。現在の就職率を維持することで、実績を築き上げていくべき。今後、卒業生が社会で活躍するようになり、大学のイメージが定着する可能性がある。
- ・ 企業としては、オールマイティーで明るく元気な学生、学ぶことに積極的な学生を求めている。

(ウ) 自己評価

実験・実習を重視した教育方針や教育方法、施設・設備等の教育環境状況について、一定の評価を得ている。外部評価委員からの意見を真摯に受け止め、カリキュラムや基礎学力の課題について検討を進める。教育研究および進路(就職)指導のさらなる充実を図り、社会の要請に適った有為な人材を育成することで、外部からの期待に応えていく。

1) 建設学科の外部評価

建設学科では、平成 23(2011)年 10 月に「建設学科 10 周年シンポジウム～建設学科 10 年とこれからの歩み」を開催。シンポジウムでのパネルディスカッションでは、高校・大学・産業界からパネリストを招聘し、外部評価を実施した。

(ア) 概要

学科長の挨拶後、10 年間の教育研究成果を踏まえた学科説明、パネルディスカッションがあり、パネリスト(外部評価委員)と建設学科教員による意見交換が行われた。

学科説明の項目は次のとおり。

1. 学科の教育
 - 1-1 教育の理念
 - 1-2 教育上の特色
 - 1-3 カリキュラムの構成
 - 1-4 コース名の変更
 - 1-5 学科名称の変更
2. 研究
 - 2-1 研究成果
 - 2-2 科学研究費補助金
 - 2-3 受入研究
3. 大学機関別認証評価報告書（平成 23 年 3 月）における教育・研究に関する指摘事項
4. 社会連携および貢献
 - 4-1 授業制作（卒業制作を含む）作品の寄贈
 - 4-2 研究室活動としての社会貢献
 - 4-3 大学内施設としての制作
5. 卒業生の就職状況
 - 5-1 就職先の変遷
 - 5-2 コースと就職先の関連
 - 5-3 インターンシップ先に就職した割合

（イ）パネリスト（外部評価委員）からの評価・意見

パネリスト(外部評価委員)からの主な評価・意見は次のとおり。

- ・ 実習を重視した教育方法を高く評価している。
- ・ 就職実績も良好である。コース制と進路先が対応しており、適切な指導体制が感じられる。
- ・ 実習の成果は、技能五輪や技能検定での学生の活躍にも表れている。
- ・ 企業でのインターンシップは今後も積極的に実施すべき。
- ・ 初年次教育の重要性が増しているが、体験学習の充実、上級生との交流、本物の建築物を見る機会を設ける等の工夫により、学習意欲の喚起が必要である。
- ・ 卒業生の活躍の情報を在学生に知らせることで、学習意欲の喚起や、進路選択の参考になる。
- ・ 制作物持参で学生を出身高校に訪問させたり、大学院生を積極的に活用するなど、大学の教育研究成果を分かり易い形で高校へ発信すべき。
- ・ ものづくり大学が、埼玉県域にとどまらず、ものづくりに対する社会的評価の向上と世界の発展に貢献することを使命とした大学として、今後も有為な人材育成を期待している。

(ウ) 自己評価

実習を重視した教育方法、卒業生の就職実績について、高い評価を得ている。初年次教育については、学生間で基礎学力に大きな格差がある等の課題はあるが、学生の制作物を近隣地域に寄贈するなど、学習意欲の喚起を行っている。パネリスト（外部評価委員）からの意見を真摯に受け止め、今後の教育改善や就職指導の参考としながら学科のさらなる発展を図り、社会の要請に適った有為な人材を育成することで、外部からの期待に応えていく。